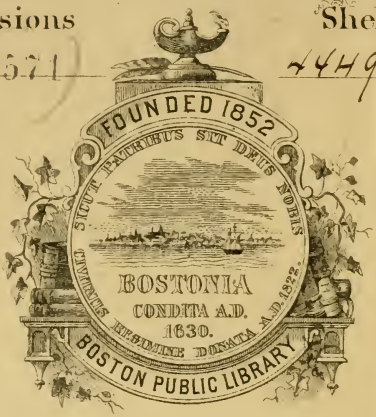
4581

Accessions 25571

Shelf No. 4449.158



Received AUG 20 1891

Boston Public Library

Do not write in this book or mark it with pen or pencil. Penalties for so doing are imposed by the Revised Laws of the Commonwealth of Massachusetts.

This book was issued to the borrower on the date last stamped below.

FORM NO. 609; 7.31.36; 500M.

SIXIÈME ÉDITION

BIBLIOTHÈQUE LIBÉRALE

ABRAHAM LINCOLN

PAR

AUGUSTIN COCHIN

(MEMBRE DE L'INSTITUT)

PARIS
LIBRAIRIE DEGORCE-CADOT
70 BIS, RUE BONAPARTE, 70 BIS

Tous droits réservés

COLLECTION

DE

BROCHURES-CONFÉRENCES ET ACTUALITES

à 50 centimes

Jules Favre.

De l'Influence des mœurs sur la littérature.
Ce que veut Paris.
L'Enseignement populaire.
L'Amour de sa profession.
Les Libertés actuelles.

Jules Simon.

Le Devoir.
Des Réformes à opérer dans l'organisation des Conseils de Prud'hommes.
Paris aux Parisiens.
La Famille.
Peuple, instruis-toi.

Jules Claretie.

La Lanterne aux Parisiens (de Camille Desmoulins).

Saint-Marc Girardin, de l'Académie française.

Le Public francais.

Jules Levallois.

La Petite Bourgeoisie.
La Cause de la Cherté.
Les Prolétaires à la Chambre.

Legouvé, de l'Académie française.

Les Fils d'aujourd'hui.

Pelletan.

La Femme au XIXe siècle.

Cochin, de l'Institut.

La Vie et la Mort d'Abraham Lincoln.

Maze.

La République des Etats-Unis d'Amérique.

Chotteau.

Le Président Ulysses Grant et le Vice-Président Colfax.

A. Descottes.

Le Bon Sens campagnard (à-propos électoral).

Victor Le Febvre

Nos campagnes. — Leurs Besoins.

Ch. Boysset.

Guide des Electeurs, avec texte explicatif des lois et documents sur la matière.

Louis Jourdan.

Le Droit des Minorités.

Thiers.

Discours sur la Presse (édition populaire).

Paris.— Imp A.-E. Rochette, 72 80, boulevard Montparnasse

ABRAHAM LINCOLN

CONFÉRENCE PRONONCÉE LE 14 MARS 1869
A LA RÉUNION PUBLIQUE DU THÉATRE IMPÉRIAL
PRÉSIDÉE PAR M. LABOULAYE

PAR

AUGUSTIN COCHIN
De l'Institut.

PRÉCÉDÉE D'UN DISCOURS

DE

M. LABOULAYE
Membre de l'Institut
PRÉSIDENT DE LA RÉUNION

PARIS
(BIBLIOTHÈQUE LIBÉRALE)
LIBRAIRIE DEGORCE-CADOT
70 *bis*, RUE BONAPARTE, 70 *bis*.
1869

B.H.
(23371)
Aug. 20, 1891

DISCOURS PRONONCÉ

PAR

M. LABOULAYE

Membre de l'Institut

PRÉSIDENT DE LA RÉUNION

Mesdames et Messieurs,

Nous sommes réunis aujourd'hui pour entendre l'éloge d'Abraham Lincoln, de ce bûcheron qui, par son énergie, son travail, sa probité, a mérité de devenir le premier magistrat d'un peuple libre; de ce Président qui, surpris par la guerre civile, a su tenir tête à l'orage, a rassemblé autour de lui tout un peuple dont il méritait la confiance, a sauvé l'unité nationale, a maintenu au-dessus des passions et des partis la Constitution qu'il avait jurée ; de ce libérateur qui a signé l'affranchissement de 4 millions d'hommes et qui a effacé de la terre d'Amérique cette tache de servitude qui la souillait, de ce martyr qui, lâchement assassiné, est entré tout vivant dans l'histoire, emportant avec lui le plus beau titre que les hommes puissent donner, un titre que tous les rois de la terre peuvent lui envier, un titre que la postérité lui confirmera, le titre de l'honnête Abraham Lincoln. (*Applaudissements.*)

Louer un pareil homme est facile : il suffit de raconter sa vie; mais il n'appartient pas à tout le monde de faire cet éloge. Trop souvent, quand meurt un homme de bien, un patriote, ceux qui l'ont insulté vivant s'abattent sur le cadavre pour en faire l'éloge ; c'est une autre façon d'outrager ceux qui restent ; c'est en exaltant ceux qui viennent de mourir qu'on essaye de décourager ceux qui luttent, en les écrasant sous une terrible comparaison. Pour moi, je crois que ce n'est pas aux rhéteurs, mais aux soldats qu'il appartient de louer le général ; aux honnêtes gens qu'il appartient de louer un homme de bien, aux amis de la liberté

qu'il appartient de louer un ami de la liberté. (*Applaudissements.*)

Quand les juges anglais, voulant perdre Jeanne d'Arc, lui adressaient des questions insidieuses et lui demandaient comment elle, simple fille des champs, avait osé porter son étendard dans la cathédrale de Reims, au sacre du roi, elle répondit, avec une simplicité sublime :

« Il avait été à la peine, c'était bien raison qu'il fût à l'honneur. »

M. Cochin a soutenu la cause de l'Amérique quand cette cause était douteuse ; il est du petit nombre de ceux qui ont encouragé Abraham Lincoln ; il a été le défenseur de ces 4 millions de nègres qui ne pouvaient se défendre ; il a été à la peine, il a droit d'être à l'honneur ; c'est à lui qu'il appartient de faire l'éloge d'Abraham Lincoln.

Vous n'avez pas oublié, Messieurs, qu'il y a huit ans, à cette même date, l'Amérique se coupa en deux parties, — dans le Sud, les partisans de l'esclavage, qui rêvaient de fonder une civilisation nouvelle sur la servitude d'une partie du genre humain ; de l'autre, les hommes du Nord, qui défendaient l'unité nationale et la liberté ; — d'un côté, dans le Nord, des gens qui n'aimaient et qui ne respectaient que le travail, des gens qui gagnaient leur pain à la sueur de leur front ; de l'autre, des aristocrates qui vivaient d'un labeur étranger, et qui, comme on l'a dit justement, mangeaient le pain d'autrui à la sueur du front d'autrui. (*Applaudissements.*)

Quand cette lutte éclata, quand commença cette guerre qui couvait depuis trente ans, les Américains, par un sentiment naturel, tournèrent les yeux vers l'Europe, comme un homme qui va se battre en duel cherche des témoins qui l'appuient ; ils regardèrent l'Angleterre, ils regardèrent la France, ils demandèrent de la sympathie, des encouragements. Il était surtout un pays dont l'Amérique attendait le concours moral, — ce pays,

était la France. La Révolution a tellement chez nous rompu avec le passé que nous ne connaissons plus guère notre histoire que depuis 1789. Tout le reste pour nous, c'est de l'histoire ancienne presque l'histoire d'un peuple étranger. Il n'en est pas de même en Amérique. Les souvenirs les plus vivants sont ceux de l'année 1778 à l'année 1783, et là, l'histoire de l'Amérique est mêlée à l'histoire de la France. Le premier homme qui ait conquis l'opinion à la jeune Amérique soulevée contre la domination anglaise, c'est un Français de vingt ans, c'est Lafayette. (*Applaudissements.*)

Louis XVI a soutenu les Américains, ceux qu'on appelait alors les insurgens, non-seulement du concours de sa politique, mais de son argent, et à Versailles même les insurgens avaient pour protectrice la plus dévouée la reine Marie-Antoinette. — Vous savez que de tout temps les femmes ont assez aimé les révoltés. (*Rires d'adhésion.*)

Dans notre noblesse française, tout ce que nous avions de courageux et de brillant a été faire ses premières armes en Amérique. En 1780, les premiers amis de la liberté ont été les nobles, revenus des Etats-Unis.

Là-bas, en Amérique, on parle encore non-seulement du courage de nos soldats, mais de leur gaieté, de leur discipline, de leur bonté ; on montre dans Rhode-Island les vergers auprès desquels campait l'armée française, et où, après son départ, pas une pomme n'avait manqué sur les arbres, tandis que quand les Anglais avaient passé quelque part il ne restait rien. On raconte encore avec quelle bonhomie ces soldats, ces officiers, riches, nobles, fraternisaient avec cette armée américaine composée de pauvres soldats sans souliers et quelquefois sans vêtement; on cite encore l'histoire de Lauzun, le brillant Lauzun qui, par sa gaieté, sa gracieuseté, avait conquis tous les cœurs, et qui, causant un jour avec un de ces rudes soldats, fut interpellé de la sorte par l'Américain : « Mon garçon, dit celui-

ci à Lauzun, quel métier fait votre père ? — Mon père, répondit Lauzun, est maréchal. — Eh bien ! c'est un bon état, mon fils, et vous ferez bien de le suivre. »

C'est donc de notre côté qu'on tournait les yeux, c'est de là qu'on attendait le concours le plus énergique. Par malheur, il faut l'avouer, il se fit en Europe la même division qu'en Amérique ; d'un côté, tous ceux qui travaillaient ; de l'autre, tous ceux qui appartenaient à l'ancienne civilisation, qui estimaient plus la force que le travail.

Partout, en Angleterre comme en France, les ouvriers furent du côté des Américains ; partout, en France comme en Angleterre, dans les classes les plus élevées, on n'eut que du dédain pour ce peuple de laboureurs, d'ouvriers, d'avocats, qui ne savait pas faire la guerre, oubliant que c'était ainsi que furent composées les armées de 1792 qui sont encore la gloire de la France et qui firent reculer l'Europe. (*Applaudissements.*)

On regardait, il faut bien le dire, avec une certaine joie la chute de cette république qui donnait un si mauvais exemple à l'Europe (*applaudissements*) ; un peuple qui vit sans armée, sans centralisation, qui fait lui-même ses affaires, cela est dangereux (*Vifs applaudissements*).

On le voyait tomber avec cette joie qu'éprouvent de misérables créatures, quand la chute d'une honnête femme la fait descendre à leur niveau.

C est à ce moment, Messieurs, qu'en France tous les amis de la liberté se reconnurent.

Tous les journaux qui défendaient la liberté française défendirent la liberté américaine, *le Siècle*, le *Journal des Débats*, *l'Opinion nationale*, le *Temps*. Quelle que fût leur couleur politique, tous les amis de la liberté se rencontrèrent sur le même terrain. Et là, M. Henri Martin donna la main à M. Cochin ; M. Pelletan donna la main à M. Guizot ; il n'y eut qu'une voix : encourager et soutenir l'Amérique. Ceux-là, j'ose le dire, ont été

les défenseurs de la tradition française, et ce sont eux, ces individus sans mandat, comme on dit aujourd'hui (*applaudissements*), qui ont conservé l'honneur du pays.

Ce qui excitait M. Cochin à défendre l'Amérique, c'était l'amour de la liberté dans un double sens. Il voulait la liberté des blancs, il voulait aussi la liberté des noirs ; c'est à cette œuvre que M. Cochin s'est consacré ; il y a dévoué tout ce qu'il a de force et de talent, et il en a beaucoup. (*Applaudissements.*)

Bien des gens, en le voyant passer dans la rue, les mains dans les poches de son paletot, diront : Voilà un bourgeois de Paris qui se promènes Bourgeois de Paris, il l'est beaucoup, il l'est plus que personne ; les Cochin ont depuis longtemps leur nom inscrit dans notre histoire municipale et au plus beau rang, et je dirais que ce sont les plus nobles bourgeois du vieux Paris s'il y avait encore des nobles, s'il y avait encore des bourgeois, et surtout s'il y avait encore un vieux Paris. (*Rires et applaudissements.*)

Mais ne vous y trompez pas : cet homme à la figure bienveillante, qui sourit aux petits enfants, cet homme empêche de dormir plus d'une tête couronnée (*Applaudissements*). Il est l'avocat des noirs, avocat qui ne sera jamais payé par ses clients (*on rit*) et que ses clients même ne connaîtront jamais ; il ne les en défend pas moins courageusement pour cela, et le voilà qui va par tout le monde solliciter les princes qui font facilement parade de leur humanité. M. Cochin leur dit : « Vous avez des esclaves, affranchissez-les ; vous parlez de justice, faites justice. » L'empereur du Brésil a déjà promis à M. Cochin d'affranchir les nègres après la guerre du Paraguay (*On rit*). M. Cochin à l'œil sur le Paraguay (*Nouveaux rires*). Les souverains étrangers sont venus s'amuser à Paris pendant l'Exposition ; ils comptaient sans M. Cochin (*Rires*). Le Sultan, le Pacha, ont reçu sa sommation d'a-

voir à parler un peu moins d'humanité et d'en avoir un peu plus (*Rires*). Le roi de Portugal a reçu la visite de M. Cochin, et cette visite a eu pour résultat l'affranchissement des noirs d'Afrique (*Applaudissements*).

La reine Isabelle.... quand elle était reine (*On rit*), a reçu les prières de M. Cochin ; elle est tombée; le gouvernement provisoire était à peine installé qu'arrive M. Cochin avec l'exactitude d'une lettre de change à son échéance (*On rit*). « Vous venez de faire une révolution au nom de la liberté, donnez-moi la liberté des noirs. » (*Applaudissements.*)

Je ne sais pas quel sera le prochain gouvernement de l'Espagne; je crois que l'Espagne n'en sait pas plus que moi (*On rit*), mais il y a une chose dont je suis sûr, c'est qu'il n'y aura pas cinq jours que le chef de l'Etat sera installé, qu'il s'appelle roi ou président, qu'il recevra une lettre de M. Cochin (*Rires et applaudissements*).

De pareils indiscrets ne sont pas agréables à tout le monde. Il y a tant de gens qui profitent des abus, qu'ils voient toujours de mauvaise humeur un homme qui attaque un abus; car, une fois qu'on commence, où s'arrêtera-t-on ? Et alors, on entend l'objection ordinaire : « Voilà un Monsieur qui s'occupe des noirs, il ferait bien mieux de s'occuper des blancs. » Si ce Monsieur s'occupe des blancs, on dit : « Voilà un Monsieur qui fait de la politique, il ferait bien mieux de s'occuper de sa famille. » Pour être juste, je dois dire que d'ordinaire ces délicats qui ne s'occupent ni des blancs ni des noirs, ne s'occupent pas davantage de leurs femmes ni de leurs enfants, qu'ils s'occupent en revanche beaucoup d'eux-mêmes et concentrent en eux toute leur affection.

Evidemment ces honnêtes gens, ces sages s'imaginent que nous avons reçu en naissant un petit capital, une petite somme d'affection qui, une fois dépensée, ne se retrouve plus, et qu'alors

charité bien ordonnée commande de commencer par soi-même. Mais il n'en est pas ainsi. Tout au contraire, nos facultés sont inépuisables et c'est par l'exercice de nos facultés physiques, intellectuelles et morales, que nous pouvons obtenir un développement et une richesse inconnus de ceux qui restent dans leur coin sans vouloir bouger. Par exemple, est-ce que vous vous imaginez qu'un chasseur qui aura passé dix heures à courir après un lièvre qu'il n'aura pas attrapé aura peur le lendemain de faire une promenade avec un de ces honnêtes bourgeois qui sont las quand ils n'ont été que de chez eux à la Bourse ou de la Bourse au café? Cependant, cet honnête bourgeois a économisé ses forces, et l'autre les a dépensées. Est-ce que vous croyez qu'un avocat, qu'un professeur qui parle comme tourne une roue de moulin au fil de l'eau, sera plus embarrassé pour parler le lendemain que ces bonnes gens qui ne disent rien et qui n'en pensent pas davantage? (*On rit.*) Est-ce que vous croyez que ceux qui aiment les noirs n'aiment pas les blancs? que l'homme qui s'occupe de politique et des intérêts de son pays n'aime pas sa famille? C'est le contraire qui est vrai; plus nous développons notre cœur, plus il s'agrandit; plus nous aimons, plus nous nous dévouons, plus nous sommes capables d'amour et de dévouement.

L'histoire est là pour attester cette vérité. Quand Georges Washington, le libérateur des États-Unis, commença à se faire connaître, on alla faire compliment à la mère du général du courage et des exploits de son fils; elle répondit : « Cela ne m'étonne pas, Georges est un si bon fils! » (*Applaudissements.*) Quand Lafayette. qui aimait les blancs et les noirs, et qui, en 1787, alors que personne ne pensait à l'abolition de l'esclavage, achetait une propriété à la Guyane pour y commencer l'émancipation des nègres; quand Lafayette, dis-je, qui aimait tous les peuples qui souffraient, et il y en avait beaucoup, quand

Lafayette, qu'on trouve partout parmi les amis de la Pologne, parmi les amis de l'Italie, parmi les amis de l'Espagne, quand Lafayette mourut, on vit ses mains défaillantes chercher sur sa poitrine un médaillon; ce médaillon, c'était le dernier souvenir de la femme héroïque qui l'avait accompagné dans les prisons d'Olmütz. La dernière pensée du général était pour celle qu'il avait aimée; son dernier désir était d'être enterré dans ce petit cimetière de Picpus, où reposait Mme de Lafayette. Est-ce que Lafayette, parce qu'il aimait sa femme, en a moins aimé la France et l'humanité? Et, s'il fallait remonter jusqu'à l'antiquité, je me rappelle l'histoire de Périclès se promenant sur la place d'Athènes, donnant la main à son fils. Comme on admirait la gentillesse de l'enfant, il dit : Voilà le maître d'Athènes. — Et comment cela? — C'est, dit-il, que cet enfant mène sa mère et... c'était déjà ainsi dans ce temps-là (*on rit*), et que sa mère mène son mari, — c'était encore comme cela dans ce temps-là, — et moi je mène les Athéniens. — Et cependant les Athéniens n'étaient pas faciles à mener; ils étaient certainement plus chatouilleux que nous ne sommes; ils avaient une langue plus acérée que la plume de nos journalistes, qui cependant ne manque pas de pointe, et il fallait les conduire par la seule puissance de la parole et de la raison. Eh bien! Périclès trouvait le temps et de conduire les Athéniens et d'aimer sa femme et son fils.

Du reste, si je voulais vous citer une dernière preuve que vous ne récuserez pas, je vous citerais l'œuvre à laquelle M. Cochin vous convie aujourd'hui : l'œuvre des salles d'asile que son père a fondées en France. Notre société est très-fière de sa civilisation, et cependant il y a dans son sein des esclaves, les esclaves de la misère et de l'ignorance; ces gens qui, par la fatalité de leur naissance, se trouvent condamnés pour ainsi dire fatalement à la misère, à la souffrance et quelquefois

au crime. Si, comme moi, par métier, vous suiviez la justice criminelle, vous seriez effrayés de voir pour combien l'ignorance et la misère entrent dans la criminalité. La plupart des gens qu'on condamne sont des enfants trouvés, des enfants naturels, des orphelins, des hommes auxquels l'éducation a manqué, des espèces de sauvages qui souffrent dans la société sans en connaître les bienfaits, et qui, sans cesse menacés et menaçants, vivent dans un état de barbarie, traqués par les gendarmes et abattus par la justice. Et vous croyez qu'une société où se passent de pareilles choses n'est pas un peu coupable ?

Nous nous glorifions de nos hôpitaux, de nos hospices et de nos maisons de fous, si larges qu'on y mettrait le tiers de Paris (*on rit*), de nos prisons si belles qu'on y mettrait facilement le second tiers, et des superbes casernes où vit le dernier tiers, qui garde les deux autres (*Rires et applaudissements*).

Eh bien! Messieurs, les casernes, les hospices, les prisons me paraissent beaucoup moins des monuments de notre prudence et de notre générosité que des monuments qui accusent notre égoïsme et notre imprudence. S'il y avait plus de salles d'asile et plus d'écoles, il y aurait moins de prisons et moins d'hospices. Des écoles! c'est là le salut de la société. On ne peut donner toujours à l'ouvrier le travail; mais une société aussi puissante que la nôtre peut donner de l'éducation à tous les enfants, elle peut apprendre à chaque homme à tirer le parti le plus complet de toutes ses facultés, de son corps, de son esprit et de son âme, et le mettre ainsi à l'entrée de la carrière, en lui disant : « Marche en avant; tu es armé comme un homme; souffre, c'est la destinée humaine, mais du moins tu peux travailler. » (*Applaudissements.*)

Mais quand faut-il commencer cette éducation? C'est là un point sur lequel j'appelle l'attention de

toutes les mères. On ne peut pas commencer trop tôt, et c'est là que la salle d'asile est un véritable bienfait; c'est la première école. Quand un père regarde son enfant, il admire avec quelle facilité cette petite créature apprend à parler une langue, et en effet rien de plus étonnant que le prodigieux travail qui se fait dans la tête de l'enfant pendant les premières années. Ce ne sont pas seulement tous les mots d'une langue qu'il apprend instinctivement, il met des idées sous les mots, et il n'appellera jamais un chien un cheval, et un chat un oiseau. Il a donc réfléchi, il a déjà reçu des impressions, et des impressions si vives qu'elles ne s'effaceront jamais. Combien de fois j'ai vu une mère prendre la main de son enfant en lui disant : « Bats ton père. » Dix ans plus tard, l'enfant battait sa mère. Etait-ce un monstre? Non, c'était simplement un enfant qui avait trop bien profité de l'éducation qu'il avait reçue.

Dans ces premières années, on peut tout apprendre à l'enfant; et c'est là ce qui fait l'utilité des salles d'asile. On lui apprend la propreté qui est le respect de soi-même, l'ordre qui est le respect des autres; on lui apprend à comprendre ce qu'il y a dans un livre, à sentir le prix de l'instruction. Croyez-vous qu'il n'y ait pas là une éducation morale dont les effets persisteront toute la vie, et croyez-vous que cet enfant puisse être comparé à ces malheureux que vous laissez vaguer sur les places publiques, qui y croissent au hasard comme les orties au bord du chemin ou la mousse au fond du bois? Si on laissait les choses en cet état, n'aurait-on pas le droit de dire qu'aux uns la société a été maternelle, et que pour les autres elle a été une marâtre? Il faut multiplier les salles d'asile, il faut venir au secours des mères pauvres qui ne peuvent veiller constamment sur leurs enfants. C'est notre devoir à tous.

Nous avons à Paris 95 salles d'asile, et 15,000 enfants y sont recueillis chaque jour. La Ville a fait

beaucoup pour ces établissements, et si M. Haussmann n'avait pas d'autre péché sur la conscience que d'avoir agrandi les écoles (*on rit*), je lui donnerais, quant à moi, toute mon approbation.

La seule chose que je regrette, c'est qu'on n'associe pas plus directement tous les citoyens à cette grande œuvre des écoles et des asiles. C'est par l'effort et le concours de tous qu'il faudrait arriver à l'éducation de tous. C'est ainsi seulement, en s'intéressant à ces enfants, qu'on finit par comprendre ce que c'est que la véritable fraternité.

Mais enfin, je le répète, la Ville fait beaucoup, elle fait tout ce qu'elle peut pour dissiper l'ignorance, elle ne peut rien faire pour dissiper la misère, et c'est là l'objet de l'œuvre à laquelle M. Cochin vous convie à concourir. Cet argent que vous donnez aujourd'hui, a une destination à la fois des plus humbles et des plus utiles. J'entrerai dans des détails qui sont peut-être bien vulgaires en apparence, mais qu'il faut considérer. Ces pauvres enfants ont souvent des culottes qui ne sont pas brodées, il s'y fait des déchirures à effaroucher la pudeur publique; il faut raccommoder ces culottes, il faut mettre des semelles aux souliers qui prennent eau de toutes parts. Souvent même la pauvre mère n'a pas pu donner un morceau de pain à son enfant, et il faut donner à ce pauvre petit une assiette de soupe. C'est à cette œuvre bien humble en apparence, bien grande en effet, que nous vous avons invités aujourd'hui.

Je ne suis pas si loin de l'Amerique et de M. Lincoln que peut-être j'en ai l'air. Quand je parle de ces écoles où il faut envoyer les enfants dès la première enfance, j'ai toujours sous les yeux l'exemple des États-Unis. Ce problème de la démocratie sage, pacifique, maitresse d'elle-même que nous cherchons à résoudre, les Américains l'ont résolu avec des écoles. C'est ainsi qu'ils sont arrivés à la parfaite égalité. D'où est sorti Abraham Lincoln? de ces écoles gratuites qui sont l'honneur des États-

Unis; d'où est sorti le général Grant? d'une école communale; d'où est sorti Andrew Johnson, le dernier Président? d'une école communale. Aujourd'hui, en Amérique, tout homme peut se dire qu'il a son titre de Président dans sa poche, comme nos soldats peuvent se dire qu'ils ont le bâton de maréchal dans leur havresac. Peut-on en dire autant de la France? Non, les hommes à qui l'éducation première a manqué n'arriveront jamais au premier rang dans leur pays. La véritable égalité n'existera que le jour où nous aurons des écoles constituées comme celles d'Amérique. Je reviens, comme vous voyez, à Abraham Lincoln. M. Cochin a eu une heureuse inspiration en mettant les pauvres enfants de nos salles d'asile sous la protection de cet homme de bien. Ai-je donc eu tort de dire, en commençant, que personne n'avait plus que M. Cochin le droit d'aimer, d'admirer et de louer Abraham Lincoln? (*Vifs applaudissements.*)

ABRAHAM

LINCOLN

PAR

AUGUSTIN COCHIN

De l'Institut

PARIS

(BIBLIOTHÈQUE LIBÉRALE)

LIBRAIRIE DEGORCE-CADOT

70 *bis*, RUE BONAPARTE, 70 *bis*.

1869

Deux sessions législatives 1867-1868, par M. Jules Favre, député. Fort vol. in-18 . . . . . 3 fr. 50

Les Révolutions de la parole, par Bancel, très-beau vol. in-8° cavalier. . . . . 6 »

Le Catéchisme du XIXe siècle, par Boysset. 1 vol. in-18. . . . . 3 50

L'Instruction populaire, par Jules Simon et Carnot 1 vol. in-18 . . . . . 1 50

L'École de la liberté, par Aug. Marais, avec préface de M. Eug. Pelletan 1 vol. in-18 . . . . . 1 50

De l'Influence des mœurs sur la littérature, par Jules Favre (de l'Académie française), 3e édition. . » 50

L'Enseignement populaire, 3e édition . . . , . . , » 50

L'Amour de sa profession. . . . . . » 50

Ce que veut Paris. 3e édition . . . . , ... » 50

Les Libertés actuelles, 3e édition . . . . . » 50

Le Devoir, par Jules Simon (de l'Institut. 3° édition. » 50

De la Famille, 3e édition . . . . . » 50

Peuple, instruis-toi, 3e édition . . . . . » 50

Paris aux Parisiens. broch. in 18. . . . . » 50

Le Progrès, par Ed. Laboulaye, 3e édition. . . . . » 50

Le Public français, par Saint-Marc Girardin, de l'Académie française. 2e édition. . . . . » 50

La Femme au XIXe siècle, par Eug. Pelletan. . » 50

La petite Bourgeoisie, par Jules Levallois.. . . » 50

La Cause de la cherté, broch. in-18.. . . . . » 50

Les Prolétaires à la chambre, in-18. . . . . » 50

La Lanterne aux Parisiens (de Camille Desmoulins) par Jules Claretieu. . . . . » 50

Le Président Ulysse Grant, par M. Chottea,. . » 50

La République des États-Unis d'Amérique par M. Maze . . . . . » 50

Il sera envoyé franco le Catalogue complet de la librairie Degorce-Cadot, à toute personne qui en fera la demande par lettre affranchie.

Paris. — Imprimerie A.-E. Rochette, 72-80, B^d Montparnasse.

ABRAHAM LINCOLN

CONFÉRENCE PRONONCÉE LE 14 MARS 1869
A LA RÉUNION PUBLIQUE DU THÉATRE IMPÉRIAL,
PRÉSIDÉE PAR M. LABOULAYE.

Mesdames, Messieurs,

M. Laboulaye vient de vous dire qu'en vous entretenant d'Abraham Lincoln, dont la mémoire m'inspire une admiration enthousiaste, je n'aurai pas de peine à intéresser mon auditoire; je vais tâcher d'y réussir, mais, pour ne pas abuser d'auditeurs qui ont eu le courage de venir par un aussi mauvais temps, et pour arriver tout de suite à mon héros en m'effaçant le plus possible, vous me permettrez de supprimer de mon discours tous les compliments.

Je viens à Paris parler de l'Amérique, près de l'auteur de *Paris en Amérique;* il n'a pas besoin de mes éloges pour être aussi populaire à Paris qu'en Amérique. Pour moi, j'avais besoin de ses compliments ; il me les a largement administrés. J'étais cependant tenté de l'interrompre, s'il avait été décent d'interrompre son président; car, par une malice que je ne puis passer sous silence, malice très-digne d'un cœur si généreux, il a mis

sous mon nom une partie de ce qu'il a fait lui-même.

Mais c'est assez, Messieurs, de compliments. Je n'en adresserai plus ni à mon président, ni surtout à moi-même. Je ne parle jamais en public sans me rappeller cet excellent conseil qui a été donné par un homme dont le nom vient facilement à la mémoire, à côté du nom de M. Laboulaye, quand il est question de États-Unis, par Alexis de Tocqueville, sous la protection duquel je place volontiers mes paroles.

Alexis de Tocqueville a dit un jour : « Il y a quelque chose de plus modeste que de parler de soi modestement, c'est de ne pas en parler du tout. »

Je me demandais, en entrant dans cette vaste salle et en vous entendant applaudir, avec une ardeur si méritée, quelques-uns des bons et grands citoyens qui me font l'honneur de m'entourer sur cette estrade, je me demandais quelle eût été l'impression de cet auditoire si, par hasard, dans un voyage à Paris, Abraham Lincoln se fût présenté lui-même ! Vous connaissez tous son nom, vous ne connaissez pas en détail son histoire, et je viens vous la raconter ; mais, à coup sûr, personne ici n'a la moindre idée de sa personne physique.

Figurez-vous donc que vous voyiez monter sur ce théâtre un grand homme de six pieds trois pouces, extrêmement gauche dans sa tenue, avec un large front et des cheveux qui, comme il le disait lui-même, « avaient l'ambition de faire leur chemin dans le monde, » des yeux profonds et mélancoliques, une large bouche qui aimait à éclater de rire, et cette barbe au menton que les Améri-

cains portent avec un goût aussi inexplicable que caractéristique. Ce grand homme avait de grands bras, de grands pieds et de grandes mains, et, si vous l'aviez vu monter sur cette estrade, peut-être qu'un sourire involontaire eût parcouru vos lèvres et que plus d'un d'entre vous se serait dit : Voilà un homme qui a de très-grands bras comme un batelier et de très-grandes mains comme un charpentier.

En effet, Messieurs, cet homme était à la fois un batelier et un charpentier. Il fut, dans cette condition obscure, simple ouvrier jusqu'à vingt ans; il était, à vingt-cinq ans, à force de travail et d'étude, devenu avocat dans une petite ville. A trente ans, il était orateur populaire et membre de la législature de son État; à quarante ans, il était représentant du peuple au congrès des États-Unis; à cinquante ans, il était président de cet illustre pays que M. Laboulaye définissait tout à l'heure si bien — président d'un peuple libre — chef d'une des branches les plus jeunes et les plus vigoureuses de la famille humaine. A cinquante-six ans, il mourait assassiné, et il entrait dans l'histoire par la porte magnifique du martyre, ayant eu l'honneur incomparable d'illuminer son nom plébéien de trois rayons d'une gloire extraordinaire : car il avait tiré sa personne de l'obscurité pour la porter à la gloire, il avait arraché son pays à la discorde pour le faire rentrer dans la paix, et il avait pris quatre millions de ses semblables dans les chaînes de l'esclavage pour les introduire dans la terre promise de la liberté !

Vous pensez bien que, quand on a à parler d'un

tel homme, on est pressé de supprimer toutes les précautions oratoires et d'arriver face à face jusqu'à lui. Et pourtant vous me permettrez d'ouvrir une bien courte parenthèse.

Il y a toujours dans un auditoire parisien des gens pleins de malice, — je parle de l'auditoire, — il est convenu que, sur cette estrade, nous sommes tous pleins de candeur. Il peut donc y avoir, dans mon auditoire, des gens pleins de malice, qui s'imaginent que j'ai choisi ce sujet pour faire de la politique.

Je veux protester contre cette supposition pour plusieurs raisons.

Il y a, dans cette salle au moins trois personnes qui ne veulent pas que je parle de politique.

Vous vous trompez, si vous croyez deviner. — Il y en a une qui représente la loi, et très-sincèrement je veux respecter la loi. — Il y a une autre personne que je veux tirer de sa modestie, c'est l'organisateur plein d'intelligence et d'abnégation de ces réunions, c'est M. Yung, que personne n'a encore entendu, quoiqu'il soit très-bon à entendre, M. Yung, qui a fait le succès de ces réunions et qui, par ces réunions, a conquis comme un bon citoyen, pacifiquement, légalement, l'exercice d'un droit important. M. Yung tient à ce qu'on ne fasse pas de politique, et j'obéis à M. Yung, quoique je sois bien sûr de lui avoir désobéi en le nommant.

Il y a une troisième personne qui ne veut pas faire ici de politique, et cette personne c'est moi. Je ne suis pas plus débonnaire qu'un autre, j'aime assez les allusions, lorsque ces allusions tombent

sur la nation française comme l'aiguillon tombe sur les flancs d'un coursier généreux pour l'exciter à marcher en avant ; mais je n'aime pas les allusions, quand elles prennent la forme d'une comparaison entre ma patrie et des nations étrangères, au profit de ces nations. Humble quand je la juge, orgueilleux quand je la compare, les allusions me semblent alors antipatriotiques.

Il y a d'ailleurs un défaut commun à toutes les allusions. A force de dire que la France est malade, à force de lui supposer tant de maladies, ne craignez-vous pas de lui attirer beaucoup trop de médecins?

On nous prend volontiers au mot. La France ne mérite pas qu'on l'humilie en lui disant toujours qu'elle est malade. Il y a, vous le savez, deux écoles médicales: Il y a les médecins qui veulent toujours inventer des remèdes nouveaux et tirer du sang ; il y en a d'autres qui mettent à la diète, vous couchent dans un lit et veulent vous endormir.

Je n'aime pas plus cette école que la première, et pour moi, tout petit que je suis, et bien que je n'aie pas un tempérament bien vigoureux, j'aime à compter sur ce tempérament pour mes convalescences, et je me défie également pour moi, je me défie pour mon pays, de ceux qui veulent tirer le sang des veines et de ceux qui veulent endormir et empêcher de rester debout.

Ainsi donc, trêve aux allusions, elles sont dangereuses; s'appliquant à une nation étrangère, elles deviennent des comparaisons antipatriotiques. Mon honorable ami M. Laboulaye m'a

fourni tout à l'heure un autre argument qui m'a touché le cœur.

Pourquoi donc irions-nous incliner la France devant l'Amérique du Nord? S'il faut parler des défauts de la France et des dangers qu'elle peut courir, l'Amérique, elle aussi, a ses défauts et ses dangers. C'est une nation bien jeune, elle a encore à faire ses preuves, et il est puéril de la regarder comme le type d'une société parfaite. Mais si l'on veut parler des grandeurs des États-Unis, M. Laboulaye le disait tout à l'heure avec l'autorité de l'historien et l'ardeur du patriote, les gloires des États-Unis, elles sont à moitié françaises, les plus anciens noms de notre histoire se sont mêlés aux premières illustrations de la sienne ; dans la couleur de son drapeau, il y a du sang français.

Et c'est précisément, Messieurs, pourquoi je vous trouve si bien disposés à entendre parler des États-Unis. Oui ! que vous portiez vos regards sur leurs souvenirs ou sur vos espérances, souvenirs et espérances se trouvent entrelacés ; et comme, dans une salle de théâtre, il y a une scène où se passent les événements et un auditoire où on les comprend et où on les juge ; comme, entre vous et moi, en ce moment, il y a une communication qui s'établit, car je vois parfaitement quand le mouvement de mes lèvres provoque le mouvement de vos mains ; entre Américains et Français, il y a aussi des fils, plus anciens, plus impossible à rompre, plus solides et plus rapides que les fils de l'électricité, et il ne se fait rien de grand en Amérique sans qu'on ne le sache et qu'on ne l'aime en France. La scène se passe en Amérique, l'émotion se res-

sent en France. C'est pourquoi je vous trouve si bien disposés à partir pour ce lointain voyage, qui nous conduit à la porte d'une petite cabane dans le fond des forêts de l'Amérique en 1809.

Quand je vous parle des forêts de l'Amérique, je ne vous parle pas de forêts de fantaisie comme le bois de Boulogne ou le bois de Meudon, je vous parle de véritables forêts impénétrables et séculaires. Il faudrait avoir à son service tous les couleurs de la poésie et de la peinture pour vous les décrire dignement; mais vous avez tous lu les poëtes et les romanciers, vous avez tous lu les romans de Cooper, vous avez tous lu les récits de Châteaubriand, je voudrais pouvoir ajouter que vous avez tous lu les belles descriptions du premier poëte de l'Amérique, Henri Longfelow; vous avez tous entendu parler des merveilles des forêts vierges; vous savez encore, je le suppose, ces belles comparaisons qui représentent les grands arbres dont le murmure uni à celui des cataractes et des fleuves rappelle des harpes gigantesques maniées par des bardes antiques... ; vous vous rappelez encore une autre comparaison que je cherche dans ma mémoire à ne pas trop gâter comme la précédente, ces bois de cyprès que le poëte a comparés à des voûtes de cathédrales d'où pendent des drapeaux pris à la guerre ! Tout ceci est très-beau en poésie, Messieurs; on peut faire beaucoup de poésie assis sur un bon fauteuil; mais, en réalité, habiter au fond de ces forêts, ce n'est rien moins que poétique.

Il faut donc descendre de ces sommets pour arriver à la réalité des choses et frapper à la porte

de cette petite cabane, — cabane, c'est le mot, Messieurs, — c'est une cabane où est né Abraham Lincoln. Ce n'était pas du tout une de ces grandes maisons comme il y en a maintenant dans Paris, et que l'on pourrait comparer à des omnibus juxtaposés à la file les uns des autres. Ce n'était pas non plus cette petite maison avec des volets verts, avec un puits, un rocher, une cascade, un petit champ de fraises, à laquelle tous les bourgeois pensent la nuit dans leurs rêves pour le repos de leurs vieux jours. Ce n'était pas non plus, ce n'était pas même cette respectable petite chaumière dont la fumée s'élève le soir comme un encens, cachée à l'abri d'une colline dans le pli d'un vallon, et que j'appelle respectable parce qu'elle est le séjour du travail et l'habitation sur la terre de l'immense majorité des créatures humaines. Ce n'était pas même la chaumière de nos villages, c'était une cabane de bois que le grand-père de Lincoln avait taillée avec sa hache, coupant dans la forêt assez de bois pour la construire, défrichant assez de terrain pour y semer un peu de grain. C'était une cabane tout juste assez grande pour contenir sa famille, qui se composait de sa femme et de cinq petits enfants, avec un lit de feuilles sèches dans un coin, et un trou dans le toit pour la fumée.

Ce brave homme était un vigoureux colon qui était venu à la fin du siècle dernier de la Virginie dans l'État du Kentucky, et qui y avait élevé sa nombreuse famille à la sueur de son front. On ne sait rien de sa vie, si ce n'est qu'un jour, comme il travaillait dans un champ, les anciens possesseurs de

la forêt, les Indiens, maraudaient dans le voisinage. L'un d'eux vit le brave homme qui maniait sa bêche, il tira dessus et le tua roide. On le trouva étendu dans le sillon qu'il venait de creuser. Dans la cabane pleurait une femme avec cinq petits enfants. L'un de ses fils s'appelait Thomas. Il était vigoureux, intelligent, il ne savait ni lire ni écrire, mais il avait bon cœur. Il éleva ses frères et ses sœurs. Dispersée plus tard ou décimée par la mort, la famille se réduisit à deux ou trois membres. Thomas transporta ses pénates dans l'État voisin d'Indiana, et là il se maria avec une honnête femme qui lui donna trois enfants. Le second de ces enfants s'appelait Abraham; c'était le futur président des États-Unis.

Toute l'enfance d'Abraham Lincoln peut se résumer dans trois événements.

Jusqu'à vingt ans, sa vie fut très-cachée, et quoiqu'on ait réuni, depuis la mort de cet homme illustre, comme autant de reliques, tous les souvenirs de sa vie, je n'ai trouvé en fouillant moi-même dans tous ces détails que trois événements qui caractérisent et prophétisent son avenir.

Le premier de ces événements eut une influence énorme sur ce pauvre enfant, ce fut la mort de sa mère. « Tout ce que je suis, tout ce que je voudrais être, a dit Lincoln lui-même, je le dois à ma mère; que sa mémoire soit bénie! » Il est bien rare, Messieurs, qu'en racontant la vie de quelque grand homme, on n'ait pas à signaler, si l'on regarde bien, l'influence dominante de la mère sur ses premières années. Comme je vous l'ai dit, Thomas, le père d'Abraham, était un homme

vigoureux et nonnête, mais qui ne savait ni lire ni écrire, et qui avait bien assez de peine à donner à manger, par son travail, à sa femme et à ses enfants, pour s'occuper beaucoup ensuite de leur éducation. Mais sa femme, ah! sa femme, Messieurs, portant sans murmures le fardeau de la vie, pieuse, humble et dévouée, c'était une de ces créatures courageuses qu'il faut saluer avec respect partout où on les rencontre, parce que ces femmes-là, ces femmes obscures, ces femmes inconnues, savez-vous, Messieurs, ce qu'elles sont? Elles sont tout simplement le salut du genre humain.

Cette pauvre femme, il me semble la voir tenant son petit enfant sur ses genoux, dont il lui était impossible sans doute de prévoir les grandes destinées et dont il ne devait même pas lui être donné de contempler l'adolescence et la maturité; il me semble la voir tenant son enfant sur ses genoux, comme tant de femmes d'ouvriers, comme tant de pauvres mères qui sont en France et sur toute la surface de la terre, il me semble l'entendre lui dire: «Mon pauvre enfant, je ne puis rien pour ton corps, mais au moins tu boiras jusqu'à la dernière goutte du lait de mon sein et tu n'iras jamais dans les bras d'une mercenaire. Je ne peux rien pour ton esprit, mais du moins, malgré mon ignorance, je tâcherai de l'ouvrir, je tâcherai d'y faire descendre des rayons, je tâcherai de le tourner toujours en haut; je ne puis rien pour ton avenir; les bruits de la terre, les tentations du monde, les flots de la vie vont élever une voix foudroyante autour de toi, et ces bruits vont bientôt effacer le souvenir des paroles de

ta mère, mais j'approcherai mes lèvres de ton oreille, et je te dirai avec une intensité si ardente le nom de Dieu, qu'il ne sera jamais effacé de ta pensée, qu'il n'en sera jamais écarté, et que jusqu'à la dernière heure de ta vie, ce nom sacré restera scellé dans ton âme par un baiser de ta mère ! »

Cette pauvre femme mourut lorsqu'Abraham Lincoln avait dix ans. Elle avait eu soin de le faire aller à l'école, et c'est le second événement de sa vie. Il avait appris à lire (comme vous le disait tout à l'heure M. Laboulaye) dans une de ces écoles gratuites qui, même à cette époque, n'étaient pas absentes dans les profondes solitudes de l'État d'Indiana, et, de plus, il avait assisté à la prédication ambulante d'un pasteur qui s'appelait Elkin, — le nom mérite d'être conservé, car vous allez voir quel brave homme était ce pasteur, — à l'âge où il perdit sa mère.

Quand il eut, avec son père et sa petite sœur, creusé un trou au pied d'un arbre et qu'il eut déposé là cette sainte dépouille, ce pauvre petit homme de dix ans, en s'en retournant à la cabane, eut une idée ambitieuse. Il passa une partie de la nuit à pleurer, car sa pauvre cabane, pour emprunter une expression touchante au poëte américain dont je parlais tout à l'heure, elle était devenue pour lui *comme un nid d'où la mère s'est envolée et sur lequel il est tombé de la neige;* il passa l'autre moitié de la nuit, savez-vous à quoi, Messieurs ? on lui avait appris à écrire, et il avait un morceau de papier... Il se mit à écrire une lettre à ce vieil Elkin qui demeurait à peu près à cinquante

lieues e là, lui disant qu'il n'était pas possible qu'il laissât ainsi sa mère sans sépulture chrétienne et qu'il fallait qu'il vînt bénir son tombeau. Il confia cette lettre à un passant. Croyez-vous que le pasteur soit resté sourd à cette prière ? Non, elle fut entendue; le vieillard répondit que six semaines après il viendrait à cheval, et qu'on eût à prévenir les voisins; et, en effet, au bout de six semaines, il arriva, les voisins vinrent les uns à cheval, les autres dans des chariots traînés par des bœufs, la plupart à pied; on retourna à l'arbre au pied duquel le père de Lincoln avait déposé sa femme, et le petit Abraham eut la consolation de voir les larmes de ses voisins et les prières de son premier instituteur tomber sur la place où il avait déposé sa mère. Vous me pardonnerez d'avoir insisté sur ce premier trait de l'enfance de Lincoln, parce que ce premier événement est comme une prophétie de ce que sera cet homme excellent. « C'était, a dit énergiquement un de ses historiens, un arbre poussé sur la tombe d'une mère chrétienne. »

Le troisième événement n'est pas moins caractéristique. Un jour qu'Abraham Lincoln s'entretenait avec son premier ministre, M. Seward, et parlait de sa jeunesse, il lui dit : « Savez-vous, mon cher, quel a été le plus beau jour de ma vie ? jusqu'à vingt ans, non, je ne me doutais pas qu'on pût goûter un pareil bonheur; j'avais aidé mon père à faire une cabane plus belle que celle où je suis né, lorsqu'il lui plut de s'établir dans l'État d'Ilinois, » — un État, si vous regardez la carte, Messieurs, dont les frontières méridionales sont

formées par l'Ohio et le Mississipi. — « J'avais aidé mon père à hacher du bois pour bâtir notre cabane, et j'avais gagné ma vie en devenant bûcheron ; l'idée me vint de faire un bateau : j'espérais qu'en portant les produits de l'endroit que nous habitions au marché de la ville voisine je pourrais gagner quelque argent ; je construisis mon bateau, et j'étais dans ce bateau tout neuf lorsqu'un jour deux voyageurs arrivèrent, très-pressés, faisant signe qu'on les conduisît bien vite à un paquebot à vapeur qui allait passer. Je fus le plus rapide à m'apercevoir de ce désir, je les pris dans mon bateau, je les conduisis à bord et, après l'embarquement, je leur ôtai poliment mon chapeau. Quel ne fut pas mon enthousiasme lorsque je vis que l'un et l'autre me jetèrent un demi-dollar. — Ce fut le plus beau jour de ma jeunesse ! — Ainsi donc, moi, pauvre enfant, j'avais pu gagner un dollar en senquelques minutes, la terre me parut belle, je sentis mon cœur se remplir d'une confiance qu'il n'avait pas encore connue. »

Quelques années après, nous retrouvons Abraham Lincoln chargé par un meunier de conduire un bateau de farine jusqu'à la Nouvelle-Orléans. En descendant le Mississipi, il fut attaqué la nuit par six noirs qui ne se doutaient guère qu'ils venaient rosser le futur libérateur de leur race, mais ils trouvèrent à qui parler, ils eurent affaire à un gaillard assez vigoureux pour les mettre tous en fuite et leur faire prendre un bain dans le fleuve. Ayant vendu sa cargaison à la Nouvelle-Orléans, Lincoln revint au pays, et le meunier le nomma son commis. Il fut donc, après avoir été

batelier et charpentier, commis meunier dans la petite ville de New-Salem. Pendant qu'il était commis meunier, il se rendit au marché à la petite ville de Springfield, gagna quelques sous, et il eut la curiosité d'y acheter le journal et un livre, le *Commentaire des lois anglaises*, de Blackstone. Il revint très-fier de son acquisition et ajouta Blackstone à sa bibliothèque.

Il avait donc une bibliothèque?

Oui, Messieurs, elle se composait de deux livres. L'un lui avait été laissé par sa mère, c'était la Bible. L'autre lui avait été d'abord prêté par son instituteur, c'était la *Vie de Washington;* et puis, comme il avait emporté avec lui cette *Vie de Washington* et que, la pluie tombant dans la cabane, le livre avait été mouillé, il l'avait reporté tout penaud à son instituteur, et celui-ci lui avait dit: « le volume est abîmé, eh bien! si tu veux travailler pendant trois jours sans salaire, tu auras payé la *Vie de Washington.* » Lincoln avait travaillé pendant trois jours, en sorte qu'il avait, en y comprenant Blackstone, trois volumes. Je vous le demande, Messieurs, ne voyez-vous pas encore comme une prophétie dans la lecture assidue que ce jeune homme jusqu'à vingt-cinq ans a fait de ces trois livres? Physiquement, il est le fils de Thomas Lincoln et de Nancy Hanks; mais j'ose dire que, moralement, il a eu pour père Washington, et pour mère, la Bible.

Nous ne nous faisons pas, Messieurs, dans nos pays civilisés, dans notre existence un peu raffinée, une idée suffisante de l'influence que peut avoir la lecture de la Bible sur un enfant de vingt ans au

milieu des solitudes du nouveau monde. Mais figurez-vous que vous êtes vous-mêmes en face de la nature avec ce seul livre. Oh! comme il reprend sa splendeur incomparable, ce seul livre! il est précisément celui de la vie primitive, il porte le reflet de la vie nomade et de la vie civilisée, il est à la fois le livre des patriarches, des monarques, et aussi le livre des petits, des fugitifs, des exilés; il parle toutes ces langues à la fois, tantôt avec une inimitable passion, tantôt avec la simplicité la plus rude, la plus incorrecte, la plus familière, et tous ces transports de passion, toutes ces inspirations primitives sont jetées dans le cadre d'une histoire qui est l'histoire d'un peuple avec ses faiblesses, ses grandeurs, ses vices, ses vertus; et je trouve assise et radieuse, au milieu de ce peuple, l'idée magnifique de ce Dieu d'Israël, si antique et toujours si nouvelle, que tous les travaux de la philosophie, tous les progrès de la civilisation n'ont pu ni en effacer la trace, ni en égaler la splendeur!

Supposez, Messieurs, qu'à côté de la flamme qu'allume dans un jeune homme un pareil livre, une autre flamme patriotique se trouve allumée au même instant par la vie de Washington, que ce pauvre ouvrier obscur qui ne connaît rien de la vie, ouvre tout d'un coup ce livre où il est question de cet homme véritablement sans égal, de ce George Washington, dont lord Byron disait si bien : « Cet homme me remplit d'admiration parce qu'il est grand, et il me fait rougir parce qu'il est unique; » de cet homme qui a été un triomphateur modeste, de cet homme qui a pris le pouvoir dans

les jours de discorde comme un fardeau sur ses épaules sans jamais songer à en faire un cercle d'or pour couronner sa tête ; de cet homme, enfin, à qui la postérité reconnaissante confirme ce bel éloge de ses concitoyens : « Il fut le premier dans la paix, le premier dans la guerre, le premier dans le cœur de sa patrie ! »

Je ne plains pas, Messieurs, je ne plains pas Abraham Lincoln de n'avoir connu que ces trois livres. En entendant, dimanche dernier, un de nos éloquents orateurs, M. Léon Say, parler en termes si excellents des lectures utiles, je souhaitais tout bas que l'on pût composer toutes les bibliothèques populaires d'une aussi heureuse façon et les réduire à trois volumes, un livre qui apprenne, comme la Bible, à croire en Dieu, un livre qui apprenne, comme la *Vie de Washington*, à devenir un citoyen, un livre qui apprenne, comme le *Commentaire* de Blackstone, à être ferme sur son droit.

Ne vous étonnez pas, Messieurs, si élevé à une telle école, notre petit commis meunier devint bien vite un avocat. Il ne faut pas parler beaucoup d'examens dans ce pays, surtout à cette époque. Il fut d'abord secrétaire d'un avocat ; puis, celui-ci, le trouvant peut-être un peu plus fort que lui même, le chargea de ses affaires et eut la bonté de lui prêter quelques livres. Voilà notre homme avocat, faisant le tour du *circuit* et allant chercher ses causes. On sait peu de choses sur sa carrière d'avocat ; il y a cependant deux ou trois faits qui montrent jusqu'à quel point il était vraiment un honnête homme. Savez-vous ce qui le préoccupait surtout? Chose étonnante ! c'est que

ses causes fussent bonnes. Il ne voulait pas se charger d'une cause à laquelle il ne croyait pas de droits, et on le vit, chose de plus en plus surprenante! il faut que ces choses-là se passent dans l'Illinois pour y croire, abandonner son client au moment de le défendre, parce que l'avocat adverse venait de lui prouver très-certainement qu'il avait tort. Ce n'est pas tout : il déployait dans ses fonctions d'avocat une bonne humeur qui ne l'abandonna jamais, et qui fut certainement ce que les Américains appellent le *Life's preserver*, le préservateur de sa vie dans les circonstances difficiles. Il aimait à rire, il aurait accepté volontiers ce vieux proverbe français que vous connaissez tous : « Il faut bien rire quelquefois, sans quoi on ne rirait jamais », et dans ses plaidoyers on trouvait de quoi penser et de quoi rire ; il les semait d'une foule d'anecdotes, à ce point que ses calomniateurs répandirent plus tard une foule d'histoires sous le nom de *Farces du Père Abraham*, quand il devint président des États-Unis.

Un jour, étant avocat, il avait pour adversaire un de ces hommes qui parlent sans cesse du respect qu'on doit aux principes, aux *bases* de la société, qui ne veulent pas en démordre et qui disent toujours, avec leurs lunettes sur le nez, leurs cheveux hérissés, une grosse voix tonnante, que leurs adversaires ne connaissent pas les principes, violent les principes, et qu'eux seuls enfin sont les organes et les conservateurs des principes. Lincoln au lieu de se laisser déferrer, par cette vigoureuse argumentation de son adversaire en lunettes, lui dit : « Mon cher collègue, vous m'avez rappelé

tout à l'heure une histoire qui s'est passée dans mon enfance. J'avais un voisin qui, en sortant de sa maison, prit son fusil et dit à son fils : Vois-tu là-bas un écureuil, il y a un écureuil sur cet arbre. — Non, je n'en vois pas. — Il tire un coup de fusil, il y a toujours un écureuil sur l'arbre ; un second coup, il y a toujours un écureuil ; un troisième coup, l'écureuil est toujours là. Enfin il dit à son fils : Reprends ce fusil, il est évident qu'il ne vaut rien. — Mais non, mon père, ce n'est pas la faute du fusil, c'est tout simplement un poil de vos sourcils que vous voyez à travers vos lunettes, et que vous prenez pour un écureuil qui n'existe que dans votre tête. »

Un autre jour, Lincoln vit arriver chez lui la femme d'un homme qui lui était désagréablement connu. Cet homme s'appelait Armstrong. Dans sa jeunesse, il était à la tête d'une troupe de petits vauriens et il taquinait toujours ce bon Lincoln, si tranquille, si studieux, qu'on le voyait parfois, quand il avait fini sa tâche, berçant d'une main le petit garçon de son patron et de l'autre tenant devant ses yeux le journal de la localité. Armstrong, qui était un vigoureux gaillard, avait juré de faire sortir Lincoln de son calme et de le provoquer. Lincoln était brave, il alla sur le champ de foire où son adversaire lui avait donné rendez-vous, il y trouva Armstrong et, avec une force prodigieuse, il le mit sous ses genoux comme il aurait bottelé une botte de foin, sans lui faire de mal ; il lui tint les mains quelques instants et ne le laissa partir que quand le vaincu eut demandé grâce. Eh bien ! c'est la femme de ce camarade

qu'il avait rossé, qui plus tard vint conter à Lincoln, devenu avocat, qu'elle avait un fils digne de son père, et que ce fils était accusé d'avoir tué quelqu'un dans une rixe. Lincoln aussitôt accepta de plaider pour ce pauvre garçon, parce qu'il était le fils de celui qui l'avait défié jadis quand il était jeune. Il alla au tribunal, et malheureusement il eut le chagrin de voir que les preuves surabondaient contre son malheureux client. Cependant il était convaincu de son innocence. Il remarqua que tous les témoins disaient que le meurtre s'était passé au clair de la lune, une telle nuit, et alors, il les interrogea une fois, deux fois, trois fois, leur faisant répéter : c'est telle nuit?— Oui, telle nuit,— Au clair de la lune? Oui ! — Toujours au clair de la lune.—Oui toujours ! Ecrivez, greffier : c'est au clair de la lune. Et puis, quand tous les témoins eurent déposé et se furent ainsi accordés avec le plus grand soin sur cette circonstance, Abraham Lincoln tira de sa poche un petit almanach, et montra que cette nuit-là, il n'y avait pas de lune !

Sortons, Messieurs, si vous voulez de ce cabinet d'avocat où Lincoln se fit assez connaître pour que le nom lui soit resté de l'*honnête Abraham* (*honest Abe*). C'est un nom qu'il ne faut pas du tout prendre en mépris, l'*honnête Abraham;* on ajoute à beaucoup de noms une épithète qui ressemble à celle-là, mais qui n'est pas du tout la même chose, on dit l'*honorable*, j'aime mieux le surnom d'*honnête;* ce surnom fut donné à Lincoln dans sa vie privée quand il était un pauvre ouvrier boscur, et s'il a été honnête dans sa vie privée,

nous allons le retrouver, ce qui est plus rare, honnête dans la vie publique.

A trente ans, cet honnête Abraham, ce modeste avocat, devint tout à coup orateur populaire et candidat à la législature de son pays. Il faut vous dire comment cela se fit. L'Illinois fut troublé par une guerre contre les Indiens. Il y avait alors un chef d'Indiens qu'on appelait le *Faucon noir*, qui faisait la guerre aux blancs à la façon des Arabes en Algérie, et qui inquiétait fort les habitants de cette partie de l'Illinois. On leva des bandes de volontaires; Abraham s'engagea et il fut nommé capitaine. Les mémoires que j'ai lus sur sa vie nous montrent comment se passaient ces nominations de capitaine dans l'Illinois ; c'est assez bizarre. Les deux candidats se plaçaient en face des soldats, et puis, à un signal, les soldats marchaient droit à celui qu'ils avaient choisi pour capitaine, en sorte que celui qui n'était pas élu restait tout seul et était obligé de rentrer dans les rangs. Lincoln fut ainsi nommé capitaine; sa guerre ne fut pas du reste bien brillante : on tirait sur les Indiens, qui tiraient sur les blancs sans que personne fût atteint ou vainqueur. Il ne fut jamais bien fier de ses succès militaires; mais il se servit de cette circonstance de sa vie quand il se trouva en face de généraux fiers de leurs triomphes et qui voulaient faire les rodomonts devant lui. Il lui arriva un jour de répondre au général Cass : « Mais moi aussi j'ai été à la guerre, et le général qui prétend qu'il était à l'armée à la veille de telle bataille n'est pas plus brave que moi, car j'étais à tel endroit au lendemain de telle bataille; il prétend

qu'il a souffert parce qu'il a eu à combattre des ennemis terribles, mais moi j'ai fait pendant quinze jours une guerre terrible aux moustiques. Il dit qu'il avait souvent faim, je vous assure que j'ai eu toujours un appétit dévorant. »

C'est de cette façon pleine de bonne humeur et de logique que Lincoln parvint peu à peu à acquérir une grande renommée d'orateur populaire dans les réunions publiques. En Amérique, les réunions populaires jouent un très-grand rôle. Il y en a de deux sortes, il y a des réunions populaires, — notez que je parle de l'Amérique, — tumultueuses, bruyantes, impatientes; orateurs et auditeurs sont également bruyants, impatients et tumultueux; l'auditoire écrase l'orateur, et les orateurs abusent de la patience de l'assemblée pendant une heure, deux heures, trois heures quelquefois. Les orateurs ont la prétention de faire sortir de leurs rêves la réforme de la société, de la famille, du capital, de la nation, du genre humain. C'est très-intéressant le premier jour, c'est moins intéressant le second, et il n'y a plus personne le troisième, — je parle toujours de l'Amérique.

Il y a d'autres réunions très-sérieuses, où l'auditoire est bienveillant, comme en ce moment, même envers un orateur insuffisant, où il s'agit de savoir quel est le pas précis à faire dans la voie de la liberté, non pas la grande enjambée, mais le pas pratique, légitime, à faire aujourd'hui, demain, toujours. Dans ces réunions-là, Messieurs, n'entrent pas ceux qu'on appelle en Amérique les déclamateurs (*declaimers*), mais ceux qu'on appelle

d'un mot qui mériterait d'entrer dans la langue française, les débatteurs (*debaters*), et c'est là que Lincoln montrait une supériorité irrésistible.

La première fois qu'il s'y présenta, il s'agissait de nommer un candidat à la législature. Il y avait un orateur qui désirait beaucoup la fonction et qui avait parlé pendant trois heures durant sans s'arrêter, sans se fatiguer, sans s'interrompre, sans sourciller, sans se comprendre et sans se faire comprendre. Lincoln prit la parole après lui et il s'exprima en ces termes : « Je pense que vous me » connaissez ; je suis le pauvre Abraham Lincoln ; » ma politique se réduit à deux mots : je suis par- » tisan de la fondation d'une banque nationale, je » suis partisan de l'instruction populaire la plus » étendue, je suis partisan d'un tarif protecteur » très-élevé : c'est là ma politique ; si vous me » nommez, j'en serai reconnaissant, si vous ne me » nommez pas, ce sera tout de même. » Voilà quel fut son premier discours et son entrée dans la vie politique. Il fut nommé. Il se rendit avec neuf autres, — ils étaient neuf, presque tous ayant six pieds, on les appelait les longs neuf (*the long nine*), — il se rendit à pied dans la petite ville de Springfield pour prendre part aux travaux de la législature ; mais cette législature avait peu d'importance, et c'est surtout dans les réunions populaires que Lincoln se forma à la mission de l'orateur politique.

La question de l'esclavage commençait à devenir la grande question politique aux Etats-Unis.

Lincoln, depuis son enfance, était l'adversaire résolu de l'esclavage ; c'est lui qui a dit cette pa-

role si concise et si complète qui résume de longs discours sur ce point :

« *Si l'esclavage n'est pas un mal, rien n'est un mal.* » Attaché à cette parole, il était l'adversaire décidé de l'esclavage à une époque où ce n'était pas chose commode, où dans son Etat et dans les États voisins l'immense majorité était contraire à cette opinion, que contre ses intérêts, avec sa droiture ordinaire, il avait adoptée dès la première heure de sa vie et à laquelle il fut fidèle jusqu'à la dernière.

Lincoln, dans ces réunions populaires, avait eu affaire déjà, et il eut affaire pendant quinze ans de sa vie, à un orateur d'une forte trempe qu'on appelait Stephen Douglas. Douglas était tout le contraire de Lincoln ; plébéien comme lui, mais beaucoup plus remuant, c'était un petit homme trapu, avec des yeux brillants, des joues roses, une activité incroyable et un grand talent.

« Voyez mon adversaire Douglas », disait Lincoln lui-même, « tout le monde est pour lui; quand » on voit des joues si colorées, des yeux si vifs, » on en voit sortir des places, des ambassades, des » faveurs; au contraire, qu'est-ce que vous voulez » que l'on fasse avec un grand homme osseux, » triste, dégingandé comme moi? On ne voit sortir » d'aucun de mes membres des dîners, des ri- » chesses et des dignités. » Oui! il avait le désavantage de l'apparence, mais il avait l'avantage de la logique. Le combat oratoire acharné auquel les deux orateurs se livrèrent en 1858, pendant plusieurs mois, de ville en ville, est demeuré célèbre.

Lincoln et Douglas, comme cela arrive souvent dans les réunions populaires, avaient cependant à la bouche les mêmes mots, l'un et l'autre parlaient de liberté, ils se combattaient en arborant les mêmes devises.

Mais Lincoln n'eut pas de peine à faire sortir Douglas de cette position dangereuse, et il le fit avec la massue de sa logique, aidée de ses petites histoires. Il lui dit : « Vous parlez de liberté, il est évident que nous n'entendons pas de même ce mot-là. Quand un loup veut attaquer un troupeau, il dit au troupeau, pour peu qu'il soit un peu adroit : Je viens vous délivrer du berger, je suis un libérateur ; et quand le berger revient et qu'il veut obtenir du troupeau une soumission plus complète, à son tour il lui dit : Je viens vous délivrer du loup, c'est moi qui suis le libérateur. — Le libérateur, disait Lincoln, ce ne peut être à la fois le loup et le berger, il est probable que ce n'est ni l'un ni l'autre, que la liberté appartient au troupeau, et qu'il n'a pas besoin que personne la lui rende. »

Or, savez-vous à quel caractère, — et ceci, Messieurs, mérite de rester dans vos esprits, comme les deux articles du *credo* politique de tout homme qui, sincèrement, veut être un libéral, — savez-vous à quel caractère ce plébéien Lincoln, qui n'avait pas fait de grandes études, mais qui tirait tout cela du fond d'une conscience droite, savez-vous à quel caractère il reconnaissait le vrai libéral ? à deux caractères.

En premier lieu le vrai libéral regarde la liberté comme *suffisante*. Quand on a la liberté, on ne doit

pas demander autre chose, on ne doit pas prétendre changer la société ni les hommes par voie d'autorité, la liberté suffit, pourvu que l'on s'en serve bien, voilà le premier caractère. Et le second caractère, auquel se reconnaît un vrai partisan de la liberté, c'est qu'il aime la liberté pour tout le monde et surtout pour ceux qui lui sont désagréables.

Lincoln ne sortait pas de là, il n'acceptait pas la discussion sur un autre terrain : *la liberté suffisante* et *la liberté universelle*. Voilà les deux articles du credo politique de cet honnête homme.

Quoique j'aie déjà abusé, je le crains, de votre bienveillance (*non ! non ! parlez ! parlez !*), j'ai besoin de vous demander ici quelques moments d'attention.

Lincoln entra au congrès des États-Unis en 1846; sa célèbre discussion avec Douglas est de 1858. C'est dans cette période, sous les présidents Polk et Buchanan, que la question de l'esclavage grandit au point de dominer toutes les autres. Comment cela s'est-il fait? Comment ce point d'abord inaperçu était-il devenu le centre, le nœud, le pivot, de toute la politique des États-Unis, à l'intérieur et à l'extérieur?

J'ai besoin d'entrer dans quelques détails pour vous le rappeler, Messieurs.

Il y a, pour bien juger ces événements, deux points de vue, deux positions à prendre, selon que l'on regarde les événements de près, ou qu'on les regarde comme nous le faisions en France, d'un peu loin.

De près, l'esclavage n'a l'air d'être pour rien dans

le débat, c'est une question de prépondérance qui s'agite depuis vingt-cinq ans ou pour mieux dire depuis le commencement même de l'Union, entre les États du Nord et les États du Sud. Il semble, à regarder les événements de près, que ce soit autour de cette question de prépondérance que s'est agitée la politique des États-Unis depuis vingt ans. Il faut, pour arriver à la vérité, pénétrer dans le mécanisme même de la constitution des États-Unis.

Vous savez, Messieurs, que dans cette grande fédération, chaque État est séparé, et vous savez aussi qu'il y a un pouvoir central, composé du président, de quelques fonctionnaires et du pouvoir législatif qui se partage entre le congrès, c'est-à-dire la Chambre des représentants et le Sénat. D'après la Constitution des États-Unis, les *représentants* sont nommés *en raison de la population*, et dans la population la Constitution a fait compter pour un cinquième les personnes *autres que les citoyens ;* — le mot d'esclave n'est pas prononcé, — on fait compter pour un cinquième les *personnes*, c'est le terme, autres que les citoyens; cela veut dire que, comme en musique une blanche vaut deux noires, dans l'ancien régime des États-Unis, un blanc plus cinq noirs valaient deux blancs. Et comme il y avait en 1850 de quatre à cinq millions d'esclaves, c'est comme si l'on avait ajouté du côté du Sud, pour la nomination des représentants, un million d'électeurs de plus. Vous voyez tout de suite quel avantage cette situation donnait au Sud.

Pour l'élection au Sénat, c'était bien plus grave. Les sénateurs sont nommés *par État*, quelle que

soit la population de ces Etats. Il résultait de cette disposition de la Constitution le désir pour les États du Sud d'annexer autant qu'ils le pouvaient des États nouveaux. Or vous savez quel est le mécanisme de la Constitution. Dès qu'il y a un certain nombre d'habitants sur un *territoire*, il arrive à un noviciat politique, il est reconnu ; puis quand le nombre des habitants augmente encore, le *territoire* obtient le titre d'*État :* on laisse le peuple qui l'habite libre dechoisir sa Constitution et il à droit à la nomination de deux sénateurs. Vous voyez quel intérêt il y avait pour le Sud à s'étendre, à prendre aujourd'hui le Texas, demain le Mexique, après-demain Cuba, et à entrer dans cette violente politique d'extension et d'annexion qui souvent inquiéta les véritables amis de la liberté. Dans cette question de la majorité, soit pour la représentation des électeurs, soit pour la nomination des sénateurs, l'esclavage joue donc un rôle considérable, car en créant le plus possible d'États à esclaves, le Sud était assuré d'avoir la majorité dans la Chambre des représentants et dans le Sénat.

Ajoutons qu'aux États-Unis, la justice est admirablement organisée. M. de Tocqueville l'a décrite dans des pages connues d'un grand nombre d'entre vous. C'est la grande puissance stable au mouvement perpétuel de tout le reste. Or, en 1850, s'éleva devant les tribunaux la question de savoir si les esclaves fugitifs étaient une propriété, et si, une fois passés dans le Nord où l'esclavage n'existait pas, ils pouvaient être recherchés, pris par les autorités fédérales et ramenés à leurs propriétaires.

Cette abominable chasse fut autorisée par la loi.

Trois questions donc partageaient le Nord et le Sud, celle de la majorité dans la Chambre des représentants, celle du nombre des États pour l'élection des sénateurs, et celle des esclaves fugitifs, et ces questions revenaient à l'occupation de chaque nouveau territoire, à l'admission de chaque nouvel État, à l'élection de chaque nouveau président.

Voilà trois questions qui sont en apparence des questions de prépondérance et de majorité, et au fond desquelles en réalité se cache toujours la servitude.

C'est ici que je me permets de vous demander, après avoir examiné la lutte d'un peu près et être entré dans des détails difficiles à comprendre pour qui n'est pas familier avec les institutions locales, objet de déclamations passionnées dans les assemblées populaires, au Nord aussi bien qu'au Sud c'est ici, dis-je, que je vous demande la permission de regarder d'un peu loin, en nous plaçant non plus en Amérique, mais en France.

A ce point de vue, de haut et de loin, je ne crains pas de dire que les événements qui se sont déroulés en Amérique depuis vingt ans, et auxquels le président Lincoln a pris une si grande part, méritent d'occuper une place exceptionnelle dans l'histoire morale du genre humain tout entier.

Je ne crois pas que nous puissions jamais recevoir par les faits une plus grande démonstration de la puissance dévastatrice du mal et de la puissance réparatrice du bien.

Je ne crois pas qu'il y ait eu dans l'histoire d'au-

cun peuple, en aussi peu de temps, une démonstration plus éclatante, malheureusement aussi plus sanglante, de ce fait, que quand les fondateurs d'un État ont eu le malheur, ont commis la faiblesse de laisser l'injustice entrer dans la fondation de la société qu'ils édifient, cette injustice si petite, si inaperçue d'abord, en peu d'années grandit avec une puissance terrible. C'est comme un venin que vous avez laissé tomber dans une source, et qui empoisonne toutes les ondes qu'elle épanche, c'est comme une étincelle jetée dans un amas de combustibles et qui tout d'un coup suscite un grand incendie. Ce n'était rien sans doute devant la liberté américaine que ce petit mal, que ce ver caché, que cette tache de l'esclavage si petite alors, à laquelle on n'osait pas toucher de peur de rompre le lien si fragile de la confédération, et qu'on espérait voir s'effacer, d'ailleurs, après peu d'années. On se disait : l'esclavage, c'est une mauvaise plante qu'il est inutile d'arracher, elle mourra à force d'être foulée sous les pieds.

Laissez s'écouler cinquante années et cette plante malsaine, vous verrez qu'elle a tout envahi, au nord aussi bien qu'au sud ! Le voisinage, le progrès, la contagion de l'injustice, ont corrompu la nation tout entière. Est-ce qu'il est possible, Messieurs, que vous oubliiez ce qui est si facile à comprendre ? De même que les territoires matériels sur lesquels vivent les sociétés humaines sont arrosés par trois ou quatre grands fleuves, de même leur territoire moral est arrosé par trois ou quatre grands principes. Quand vous touchez à ces principes-là, Messieurs, tout est perdu. Et comment voulez-

vous que ces principes qui s'appellent dans tous les pays, sous toutes les latitudes, à toutes les époques, la propriété, la famille, la justice, comment voulez-vous qu'il en reste un seul debout en présence de l'esclavage ? La famille ! et de quel droit prêchez-vous le respect de la famille, si vous séparez le mari de sa femme et la mère de ses enfants, et si vous donnez à un jeune homme de dix-huit ans une jeune fille de dix-huit ans pour esclave ? La propriété ! et de quel droit demandez-vous à la loi de protéger ce fruit sacré du travail lorsque vous l'appliquez à un bien que le travail n'a pas produi, lorsque vous consacrez cette iniquité qui consiste à faire que quelques personnes mangent leur pain à la sueur du front des autres ? Et la justice ! comment voulez-vous que je croie à la justice, que j'appelle la force à l'appui de la justice, lorsque votre droit boiteux ne fait pas cette distinction qui est à la base de tous les codes, cette distinction radicale entre les choses et les personnes, les choses susceptibles de propriété, et les personnes à jamais, et à aucun prix, et à aucune condition, et sous aucune civilisation, échangeables et aliénables, comme des denrées et des bestiaux !

C'est parce qu'ils recélaient dans leurs flancs cette corruption originelle, c'est parce que ce ver était dans le fruit, parce qu'il y avait, au début de leur constitution, cette petite tache, qu'ils ont si vaillamment lavée dans leur sang, que les États-Unis, aussi bien les États du Nord que ceux du Sud, — car le préjugé contre les noirs y était également répandu, le Nord refusant à ces malheureux l'égalité et le Sud la liberté, — que les États-Unis,

dis-je, en étaient venus à descendre dans l'estime de l'Europe et à inquiéter tous les amis de la liberté, qui auraient volontiers considéré cette terre comme la terre de Chanaan, comme la terre promise de l'avenir, sans cette souillure qui ne permettait pas d'en parler sans rougir.

A côté, Messieurs, de cette puissance dévastatrice du mal, ah ! laissez-moi admirer avec vous la puissance réparatrice du bien. A côté de l'injustice, si grand que soit son triomphe, si universelle que soit sa puissance, il y a toujours une petite place, n'est-ce pas ? pour la justice ! Elle se cache obscurément dans la poitrine de quelques citoyens obstinés, ridicules d'abord, désagréables, troubles-fêtes, dont on ne veut pas, dont on médit, dont on calomnie les intentions. Il y eut, aux États-Unis, des fous qui se faisaient prendre, mettre en prison, pour cette idée fixe; ils étaient petits, ridicules, impuissants, isolés. Et puis il se trouva qu'un beau jour l'idée de ces fous, l'idée du pauvre imprimeur, mon ami, M. Loyd Garison, fut épousée par quelques consciences généreuses, par un homme évangélique comme Channing, qui la revêtit de toute la magie de sa splendide et pure éloquence. Cette idée, elle passa sur la harpe d'un poëte, d'un Longfellow, qui en tira des sons harmonieux pour honorer, pour embellir et ennoblir ces créatures que l'on méprisait. Puis, tout d'un coup, sous la main délicate d'une femme, elle prend la forme pathétique du roman. Madame Beecher-Stowe dit ce que son cœur a senti, ce que ses yeux ont vu, et ce roman fait non-seulement le tour de son pays, il fait le tour du monde, il

vient remuer et susciter au loin cette opinion européenne qui sera ce témoin du duel dont parlait tout à l'heure M. Laboulaye, M. Laboulaye, qui a sa part aussi dans le grand ouvrage qui se prépare. Puis, quelques jurisconsultes, touchés lentement, mais touchés enfin parce que leur conscience est voisine de leur cœur, un Sumner, un Seward, un Chase, arrivent à se demander si ce mal, que tant d'âmes généreuses ressentent, que tant de poëtes maudissent dans leurs vers mélodieux, si ce mal, on ne pourrait pas petit à petit l'attaquer, le miner, le combattre, le chasser de la loi publique !

Messieurs, je disais tout à l'heure que c'était là une admirable histoire, la page d'honneur (ce mot est de M. Pelletan) de l'histoire du XIXe siècle. Que nous disent donc les poëtes et les peintres des orages de la nature, de la lutte des éléments, du choc des armées ? Est-ce qu'il y a quelque chose qui mérite davantage les efforts de l'éloquence, les séductions de la poésie (1), la magie de la parole, sous toutes ses formes, que ce combat merveilleux entre ce petit mal qui grandit et domine un instant comme le feu, et ce petit bien qui résiste, s'élève et devient une rosée bienfaisante jusqu'à ce qu'enfin, malgré mille indignités, malgré mille grossièretés, parce que la lutte se passe sur la terre, mais aussi grâce à mille efforts généreux, la bataille se décide, et l'on jouit d'un

(1) L'Académie française n'a pas hésité à proposer la *Mort de Lincoln* pour sujet du concours de poésie en 1867, et le prix a été décerné à l'œuvre vraiment belle d'un de nos meilleurs poëtes, M. Édouard Grenier.

spectacle, bien rare, bien consolant sur la terre, on goûte avec ivresse la satisfaction de voir qu'une fois le droit a triomphé, et que la victoire a été du côté de la bonne cause, défendue par d'honnêtes gens et servie par d'honnêtes moyens ?

Il me reste à vous dire, en peu de mots, la part que prit Abraham Lincoln dans cette grande lutte de l'histoire du XIXe siècle. Cette part, soit au Congrès, soit dans les assemblées populaires, fut si grande, si puissante et en même temps si modérée, car, je vous le rappelle, il avait toujours, d'un côté, le livre qui lui apprenait à détester l'esclavage, mais, de l'autre, il avait le livre qui lui apprenait à respecter et à suivre pas à pas les lois; cette part, dis-je, fut si grande, si puissante, si modérée à la fois, que, lorsqu'une grande réunion, une grande convention, comme on dit aux États-Unis, s'assembla, en 1860, à Chicago, pour l'élection d'un président, il fut proposé comme condidat. Il y avait six candidats, tous plus connus que lui, et surtout le célèbre Sewart, dont le nom est attaché au sien, et qui mérite de partager sa gloire; ils furent ballottés dans la convention de Chicago, une de ces villes dont on connaît à peine le nom lorsqu'elles sont déjà grandes comme une capitale; et, dans cette convention, on arriva, après une séance qui n'en finissait pas (comme celle-ci, je le crains bien) à ballotter le nom de Lincoln six ou sept fois.

A l'avant-dernier ballottage, un de ses amis lui écrivit par le télégraphe, car il était alors tranquillement dans sa petite maison, à Springfield : « Vous serez nommé, si vous promettez d'accor-

der les places d'avocat général et de directeur général des postes à tel ou tel. » Lincoln répondit aussitôt par cette dépêche : « Je n'accepte aucun marché et je refuse absolument. » Le soir, une autre dépêche lui apprit qu'il était Président de la République ; on vint lui dire cela dans sa petite maison, et ce fut bientôt un tumulte extraordinaire à sa porte ; la nouvelle s'était répandue, et personne n'y voulait croire.

Il y avait surtout, dans les groupes, un gros Anglais établi à Springfield, qui criait tant qu'il pouvait : « C'est impossible ; comment voulez-vous qu'on nomme Président de la République des États-Unis un homme que j'ai vu ce matin aller chercher, dans un papier, pour dix sous de beefsteak et l'emporter pour son déjeuner ? »

C'était bien lui cependant, c'était Abraham Lincoln qu'on avait choisi comme Président des États-Unis, et, deux jours après, une députation, ayant à sa tête le gouverneur de l'État, vint lui annoncer cette grande nouvelle. Il la reçut avec autant d'embarras que de tristesse, car il savait bien à quoi il s'engageait, et il n'avait pas grande confiance en lui-même; mais il la reçut avec une simplicité véritablement touchante. Il alla ouvrir lui-même sa porte ; et puis, quand on lui eut annoncé qu'il était Président des États-Unis, jugeant qu'il ne pouvait pas recevoir une si grande nouvelle sans prier ceux qui la lui apprenaient de se rafraîchir un peu avec lui, il appela sa servante, fit apporter des verres, et il dit aux membres de la députation : « Je vous demande pardon, mais je n'ai pas d'autre breuvage que de la bière, la pure

bière du père Adam, c'est-à-dire un verre d'eau. » Puis il les fit boire et trinquer ; il est vrai qu'on était au mois de juin, non au mois de janvier, et que les citoyens qui avaient l'honneur de trinquer avec lui n'étaient pas des pompiers.

Après cette acceptation si simple, Lincoln passa deux ou trois mois dans sa petite maison, parce que la convention, qui avait eu lieu au mois de juin, devait être suivie de l'élection régulière au mois de novembre et de l'installation au mois de mars. Pendant ces quelques mois, il fut étonné de voir arriver, dans cette petite maison, un nombre extraordinaire d'amis qu'il ne se connaissait pas du tout, et il se prit un jour à dire à sa femme : « Je suis très-surpris ; je reçois maintenant le sixième de la nation, qui voudrait vivre aux dépens des autres cinq sixièmes ; mais je ne veux pas du tout entendre ces solliciteurs ; on ne saura qui je veux choisir pour mes fonctionnaires que quand je serai installé à la Maison blanche. »

Laissez-moi, Messieurs, passer sous silence ces mois où il dit adieu à son humble retraite, et permettez-moi de vous lire, ce n'est pas long, le discours que fit Lincoln aux habitants de Springfield lorsqu'il partit pour la ville de Washington et prit congé de ses concitoyens. C'était le 11 février 1861 ; il se séparait de ces bons habitants de la petite ville où il avait passé sa vie presque entière, et voici en quels termes, à la fois touchants et solennels, cet honnête grand homme se sépara de ceux qui avaient été si longtemps les témoins de ses obscurs et courageux efforts :

« Mes amis, pensonne ne peut sentir quel degré

« de tristesse j'éprouve en me séparant de vous. Je « dois à ce peuple tout ce que je suis. J'ai vécu ici « plus d'un quart de siècle. Ici sont nés mes en- « fants, ici l'un d'eux est enterré. Je ne sais si je « vous reverrai jamais. Le devoir qui pèse sur « moi est le plus lourd qui ait pesé sur les épaules « d'aucun homme depuis les jours de Washington. « Il n'aurait jamais réussi sans l'aide de la Provi- « dence à laquelle il eut toujours confiance. Je « sens que je ne puis réussir à mon tour sans la « force qui le soutenait, et dans le même Dieu je « place mon espérance. Vous, mes amis, priez-le « de m'aider. Sans lui, pas de succès ; avec lui, « pas de revers. Je vous envoie à tous les adieux « d'un cœur qui vous aime. »

La série de discours qu'Abraham Lincoln prononça, entre Springfield et Washington, a été conservée (1). Je ne compte pas vous les lire tous, il s'en faut ; je ne puis cependant résister au désir de vous citer quelques mots des discours qu'il prononça à Trenton, puis à Philadelphie.

A Trenton, dans l'État de New-Jersey, on le vit tout d'un coup tirer de sa poche un petit livre bien usé qui était cette même *Vie de Washington* qu'il avait lue avec tant d'assiduité dans sa jeunesse, et il dit ces paroles : « Messieurs, je ne puis passer dans « votre État sans me rappeler les grands combats « qui s'y sont livrés. J'ai appris à aimer mon pays « dans ce petit livre, et, quand je lisais les récits « des luttes que nos pères ont soutenues pour l'indé- « pendance, je sentais bien que ces gens-là se bat-

(1) *The martyr's monument*, précieuse collection due à l'initiative de M. Francis Lieber.

« taient pour quelque chose d'extraordinaire... »

Arrivé à Philadelphie, il fut introduit dans la salle même où avait été proclamée l'indépendance. On lui demanda de lever, au moyen d'une corde, le drapeau qui était au-dessus de l'édifice ; et là, avec simplicité, mais avec un accent attendri, il prononça ces simples paroles : « Mes amis, vous me priez de « lever le drapeau sur cet édifice où a été pro- « noncée la déclaration de l'indépendance. C'est « bien une image de ce que je suis. Ce n'est pas « moi qui ai fait ce drapeau, ce n'est pas moi qui « ai fait la machine pour le lever, ce n'est même « pas moi qui ai fait la corde pour le tirer ; je n'ai « été qu'un instrument, je n'ai fait que prêter mon « bras : c'est la nation qui a fait tout le reste. » Puis, prenant un ton plus ému, il dit : « Je me suis « souvent demandé, en relisant notre constitution, « qu'est-ce qui lui avait valu cette faveur d'être à « la fois la plus jeune et la plus ancienne des « constitutions qui soient au monde. Et je me suis « répondu : C'est que, dans cette constitution, « ses immortels auteurs ont écrit le principe ad- « mirable de la liberté pour tous et, qu'en le fai- « sant, ils ont prophétisé non-seulement l'avenir « de leur pays, mais l'avenir du monde entier. « Ils ont annoncé qu'un jour viendra où, le poids « qui pèse sur les épaules de tout homme venant « en ce monde sera allégé, et c'est parce qu'ils « ont mis ce principe dans leur constitution que « cette constitution a duré. Pour moi, je ne sais « pas ce qu'elle deviendra dans l'avenir ; mais, « avant de me faire renoncer à ses principes, *on « m'assassinera sur la place.* »

Ces paroles ne faisaient pas seulement allusion

un pressentiment qui, depuis qu'il avait été nommé Président, agitait l'âme de Lincoln ; il faisait allusion à un complot qui, pendant son voyage, avait été ourdi contre sa vie, complot tellement menaçant, qu'il lui fallut prendre un chemin détourné et aller par Baltimore à Washington, où il arriva sans être attendu, pour éviter les misérables qui l'attendaient sur la route.

Messieurs, il était installé le 4 mars 1861 à Washington; il avait été nommé régulièrement le 6 novembre 1860, et le 10 novembre, à Charleston, la séparation de la Caroline du Sud avait été proclamée. Il prononça son premier message d'inauguration au mois d'avril 1861, et quelques jours après, le fort Sumter était bombardé et la guerre civile éclatait; en sorte que cet honnête Président, en quittant son habit d'avocat, se trouvait tout d'un coup en face d'une guerre civile qui dura quatre années, prit des proportions gigantesques et coûta aux États-Unis plus de dix milliards avec un million d'hommes !

Vous me permettrez, Messieurs, de ne pas vous raconter cette guerre; je ne le puis pas et je ne le veux pas ; je ne le puis pas, parce qu'évidemment il faudrait entrer dans des détails que l'imagination ne peut se représenter, qu'il faudrait avoir une carte du pays, citer des noms que je ne pourrais prononcer ni vous faire retenir, et puis, j'ai une autre raison !

Je ne suis pas plus insensible qu'un autre à la gloire militaire, surtout quand elle est celle de mon pays. Quand j'entends raconter nos grandes guerres avec la merveilleuse facilité de ce grand esprit, notre historien national, dont j'aime à faire reten-

tir ici le nom illustre, quand je lis les pages de M. Thiers, je me sens pris, moi aussi, de l'ardeur de la gloire des combats; il me semble qu'il n'y a pas de plus beau spectacle au monde que celui de tous ces jeunes gens armés à la fois, enthousiastes et disciplinés, qui vont jouer leur vie pour l'honneur du drapeau de la patrie. Mais, Messieurs, avez-vous quelquefois parcouru un champ de bataille, ayant à la main un de ces livres consacrés aux récits des grandes guerres? Vous ouvrez le livre, vous tournez la page, vous croyez que votre imagination va reproduire sur le terrain ces luttes ardentes, enflammées, vous croyez que vous allez contempler le choc des vivants. Ah! que vous êtes bien vite détrompés! le livre vous tombe des mains; ce que vous rencontrez, ce sont quelques ossements blanchis, des cendres et des débris, et alors, Messieurs, de tous les brins d'herbe qui poussent sur cette tombe immense qui s'appelle un champ de victoire, il semble qu'il sorte des voix! Ce sont les voix de ceux qui sont morts, et les voix de ceux qui sont morts nous disent : Vous qui vivez, vous qui jouissez de la lumière qui nous a été ravie, apprenez ce que coûte la discorde, et sachez le prix de la paix! Ces voix, si vous savez leur prêter l'oreille de votre cœur, elles vous tiennent encore un autre langage. Après la victoire, et surtout en Amérique, surtout après une guerre civile, les cendres des vainqueurs et des vaincus sont mêlées, on ne peut plus les distinguer, il y a donc eu des morts des deux côtés, et, par conséquent, il y a eu des deux côtés de l'honneur, de la valeur, de la sincérité, du patriotisme, de la bonne

foi, du sang répandu. Ne distinguez plus dans la vie ceux qui ne peuvent plus être distingués dans la mort, et, sur les champs de bataille, en même temps que vous apprenez à parler de la paix, apprenez à parler de la concorde et de la réconciliation!

Passons donc sous silence le récit de cette guerre, et demandons-nous simplement et brièvement ce que faisait, pendant la période des batailles, l'honnête Lincoln à Washington, dans cette Maison blanche qui est le palais du souverain, maison bien simple où tout le monde est admis.

Lincoln avait à y mener à la fois une vie politique et une vie publique; il avait à conduire son pays dans les hasards d'une guerre qui devenait formidable, et il avait aussi à représenter le peuple dans les devoirs quotidiens de la fonction de président.

Vous savez qu'il est d'usage aux États-Unis que tous ceux qui veulent entrer chez le Président y entrent sans audience deux jours par semaine. Il y a une expression pour cela, on est admis, passez-moi l'expression, mais elle est populaire aux États-Unis, *à pomper la main* du Président, et tous ceux qui veulent viennent *pomper*.

Lincoln, dès le commencement de sa présidence, se soumit avec plus de cordialité qu'aucun de ses prédécesseurs à cet usage singulier. Un jour, il avait à sa table un major de l'armée qui lui dit : « Vous êtes bien bon de recevoir tout ce monde, à l'armée, le général en chef fait recevoir ses visiteurs par ses aides de camp, et ce n'est que pour les affaires importantes qu'il donne audience. » —

Lincoln répondit : « Il est possible que les choses se passent de la sorte dans vos camps, mais c'est ainsi que dans la vie civile, au lieu d'être le représentant du peuple, on devient un personnage officiel qui ne sait plus rien que d'officiel. Pour moi, sans doute, les réceptions me font perdre bien du temps, mais cependant, en me mettant ainsi en contact avec tous, je respire le même air que le peuple qui m'entoure, il m'est plus facile de me souvenir que j'en suis sorti et que dans deux ou trois années je dois y rentrer ; j'appelle cela *mon bain d'opinion publique.* »

Ceux qu'il recevait ainsi pouvaient se classer en plusieurs catégories.

Il y avait d'abord les inutiles ; ceux-là, je n'en parle pas, il est probable que c'était le plus grand nombre. Il y avait ensuite les pauvres et les souffrants, auxquels il donnait les plus longues audiences, surtout quand c'étaient des blessés militaires. Puis il y avait les mécontents qui blâmaient ses actes et voulaient que d'autres mesures fussent prises. Avec ceux-là, il s'en tirait, grâce à son imperturbable bonne humeur, en leur racontant des histoires, dont vous me permettrez de redire quelques-unes, afin d'égayer ce que cette causerie a d'un peu sévère.

Un jour, on vient lui dire qu'il fallait destituer le général Grant, qui est maintenant l'illustre et populaire Président des États-Unis. C'était à la suite de nombreuses défaites des armées du Nord, car vous savez qu'elles ont commencé par être souvent battues. Grant, avec Sherman, avait été l'un des premiers généraux du Nord victorieux :

on vint lui demander de le destituer. « Pourquoi? demanda-t-il. — C'est parce que, lui dit-on, il boit trop de wiskey » ; à quoi Lincoln répondit simplement : « Ah ! il boit trop de wiskey; pouvez-vous me dire où il se le procure ? parce que j'aimerais assez à en envoyer un baril aux autres généraux. » Une autre fois, on lui dit : « Voilà bien des défaites, elle est bien dure cette guerre, on entend encore le canon qui tonne de tel côté. — Tant mieux ! s'écria-t-il. — Quoi ! il y a déjà tant de sang versé et vous dites *tant mieux !* en apprenant que le canon se fait entendre ! — Oh ! dit-il, je me rappelle qu'il y avait dans mon voisinage à Springfield une brave femme qui avait beaucoup d'enfants, ils étaient toujours dans la rue et elle ne savait ce qu'ils faisaient, et quand elle en entendait un qui criait, elle disait : « Ah ! au moins, je suis sûre qu'il y en a un encore en vie. »

A côté des mécontents, il y avait les pressés qui lui disaient : « Allez donc plus vite, émancipez tout de suite les esclaves, provoquez les étrangers. » A ceux-là, il répondait : « Vous voulez que j'émancipe les esclaves, mais je suis avant tout chargé de sauver l'Union; j'aime mieux sacrifier une jambe et sauver le corps, et quant aux esclaves, j'y viendrai. Lorsque j'étais dans la forêt, je savais bien qu'il y avait des torrents, mais je ne me suis jamais demandé comment je les traverserais avant d'être arrivé au bord. » Une autre fois il disait : « Quand Blondin passe sur la corde roide la cataracte du Niagara, vous ne dites pas : Blondin se tient trop à gauche ou trop à droite, il a mal fait l'essai de sa gravité, Blondin n'est pas bien habile,

Blondin n'est pas joli garçon ; vous retenez votre haleine, vous faites des vœux pour qu'il arrive de l'autre côté. Eh bien! je suis comme Blondin, je traverse sur un fil une épouvantable cataracte ; je vous prie, retenez votre haleine et faites des vœux pour que j'arrive de l'autre côté. »

Mais il y en avait d'autres, Messieurs, qui n'étaient ni les pressés ni les mécontents; c'étaient les lâches ou les faibles, qui auraient voulu des compromis. On vint lui demander un jour de traiter avec les séparatistes, et il répondit encore par une petite histoire : « J'ai connu, dit-il, un charpentier, dans ma jeunesse, qui se vantait de faire des ponts sur tous les torrents. Un jour, pour se moquer de lui, on lui dit : est-ce que vous feriez bien un pont entre la terre et l'enfer ? Il répondit : Oui, je bâtirais très-bien un pont entre la terre et l'enfer, seulement, je crois que de l'autre côté il n'y a pas de point d'appui; vous me demandez de faire un pont entre les États-Unis et les confédérés, seulement, je crois que de l'autre côté il n'y a pas de point d'appui. »

Comme on insistait en racontant que Charles Ier avait traité avec son parlement, il répondit à celui qui avait présenté cet exemple historique : « Je n'entends rien à l'histoire, demandez à mon secrétaire d'État ; cependant, je crois bien me rappeler que Charles Ier y a perdu la tête. »

Gai, familier en face du public, cet homme vraiment extraordinaire se retrouvait soucieux et grave en face des devoirs de sa haute fonction. Il travaillait le jour et la nuit. Son premier soin avait été de choisir pour ministre ses concurrents eux-

mêmes, et les hommes les plus considérés de l'Union, l'illustre Seward, le savant Chase, l'énergique Stanton. Sans être ni guerrier ni financier, ni orateur, ni diplomate, il organisait l'armée et lui donnait des chefs comme Mac Clellan, Meade, Sheridan, Sherman, Grant; il obtenait du pays des sacrifices immenses; il inspirait et imposait confiance au Congrès; il tenait tête avec dignité au mauvais vouloir des puissances étrangères; enfin il communiquait avec le pays et avec l'opinion universelle par des *Messages* toujours pleins de force, de franchise et souvent d'éloquence.

Ses biographes nous ont appris à quelle époque il était devenu éloquent; il devait ce don surtout à Shakespeare, pour lequel il avait, à la fin de sa vie, une admiration passionnée. C'était, avec sa mère, la Bible, Washington et Blakstone, son cinquième instituteur. Il savait par cœur et il récitait souvent avec âme des scènes entières de *Macbeth* ou d'*Hamlet*. Nous savons aussi qu'il murmurait, en pleurant, des vers mélancoliques, lorsque son cœur était déchiré, comme il le fut au début de la guerre, par la mort du colonel Ellsworth, son ami, par la nouvelle de tant de désastres successifs, mais surtout par la perte d'un de ses trois fils, William.

Frappé de ces malheurs, cet homme sensible et chrétien les avait regardés en silence comme des châtiments d'en haut, et il avait fait vœu, si la fortune revenait à ses armes, et si les nécessités de la guerre lui conféraient un pouvoir dictatorial, de prononcer l'émancipation des esclaves. C'est en 1862 que le moment lui parut enfin venu et qu'il

rédigea lui-même la proclamation d'émancipation. C'est le 22 septembre qu'elle fut publiée, et ce fut seulement le 1er janvier 1863 qu'elle fut suivie d'une proclamation définitive. Je ne vous raconterai pas en détail l'histoire de cette proclamation immortelle, qui place à jamais Lincoln au rang des plus grands bienfaiteurs des hommes. J'aime seulement à penser avec vous à la joie qui dut inonder ce cœur abreuvé de tant d'amertumes! Quel souffle d'air pur et frais sur ce front penché et baigné de sueur! Dites-moi, y a-t-il dans les longues années de l'histoire, dans les jours sans nombre de la vie des hommes sur la terre, quelque chose d'aussi beau que cette minute, cette seconde sacrée, où ce fils d'ouvrier, cet honnête homme, nourri de la vie de Washington et de la Bible, ce chrétien, put mettre son simple nom au bas d'une page qui émancipait tout d'un coup quatre millions de créatures humaines! Non, je ne crois pas qu'aucun triomphateur, aucun conquérant, aucun fondateur d'empire ait eu dans sa vie un acte et un moment comparables à l'acte et au moment qui porteront jusqu'à la postérité la plus reculée le nom d'Abraham Lincoln, le libérateur des esclaves!

Voici, Messieurs, par quels termes véritablement éloquents se termine cette page d'honneur du XIXe siècle.

« J'ordonne et je déclare que toutes les per-
» sonnes tenues comme esclaves, dans les États,
» sont et seront désormais *libres*, et que le gou-
» vernement, l'armée, la marine, feront recon-
» naître et maintenir leur liberté.

» Sur cet acte, regardé sincèrement comme un
» acte de justice, autorisé, en cas de nécessité mi-
» militaire, par la Constitution, j'invoque la faveur
» de Dieu et l'opinion du monde!

» Donné à Washington, le premier jour de jan-
» vier, la 1863e année du Seigneur et la 87e année
» de l'indépendance.

» ABRAHAM LINCOLN.

» WILLIAM SEWARD. »

Ni la faveur de Dieu ni l'opinion du monde ne lui manquèrent, car l'année 1864 fut une année de triomphe, et l'année 1865 vit à la fin la réélection sans conteste du président Lincoln, la prise de Richmond par Grant, la capitulation si honorable du général Lee, et celle non moins honorable et non moins courtoise du général Johnson devant Sherman.

C'est le 4 mars 1865 que Lincoln fut réinstallé Président des États-Unis. C'est le 5 avril que Richmond fut pris. Il s'y rendit le 7, et il y fit une entrée admirable, aux acclamations de son armée victorieuse et des pauvres noirs affranchis, qui baisaient la trace de ses pas. C'est le 11 avril qu'il devait mourir martyr sous les coups d'un assassin!

Il ne me reste plus pour achever cette vie mémorable et déposer dans votre souvenir quelque chose de l'enthousiasme qui m'anime en présence de cette grande mémoire, il ne me reste plus, pour vous la faire nettement apprécier et mesurer à sa véritable grandeur, qu'à vous faire entendre les paroles que cet homme, qui n'était pas un lettré, qui n'était pas un maître dans

l'art d'écrire, ni un grand génie, adressait à son pays dans son dernier message d'inauguration du mois de mars 1865 :

« Concitoyens,

» Au moment de prêter pour la seconde fois le » serment pour la présidence, j'ai moins à vous » dire que la première fois. Alors un exposé dé- » taillé de la conduite à tenir était nécessaire. » Maintenant, après quatre années pendant les- » quelles l'opinion publique a été consultée à » chaque point, à chaque phase du grand conflit » qui absorbe encore l'attention et occupe l'éner- » gie de la nation, peu de choses nouvelles peuvent » vous être dites.

» Les progrès de nos armes, dont tout dépend » principalement, sont aussi bien connus de la » nation que de moi-même, et, j'en ai la con- » fiance, ils sont de nature à nous satisfaire et à » nous encourager. Avec une pleine espérance » dans l'avenir, je ne puis cependant aventurer » aucune prédiction.

» A la même date, il y a quatre ans, tous les » esprits inquiets s'attendaient à une guerre » civile imminente. Tous la redoutaient ; tous » cherchaient à l'éviter. Pendant que je vous » adressais, à cette place, mon discours d'inaugu- » ration, dévoués ensemble à sauver l'Union sans » guerre, des agents parcouraient la ville, cher- » chant à détruire l'Union par la guerre, à la dis- » soudre et à la diviser. Les deux partis maudis- » saient la guerre ; mais l'un aimait mieux faire

» la guerre que de laisser vivre la nation, l'autre
» que la laisser périr, et la guerre éclata.

» Un huitième de la population se composait
» d'esclaves de couleur cantonnés au sud de l'Union.
» Ces esclaves étaient un intérêt particulier et
» puissant. *Tout le monde savait, qu'ils étaient,*
» *en réalité, la cause de la guerre.* Fortifier,
» étendre, perpétuer cette institution était l'objet
» qui poussait les insurgés à rompre l'Union par
» les armes, tandis que le gouvernement réclamait
» seulement le droit de la limiter sur le territoire
» national.

» Aucun des partis ne supposait que la guerre
» dût atteindre de telles proportions ou une si
» longue durée. Aucun ne supposait que la cause
» du conflit cesserait avec ce conflit ou même
» avant. Chacun s'attendait à un triomphe plus
» aisé, à un résultat moins fondamental, moins
» surprenant. »

» Des deux côtés, nous lisons la même Bible,
» nous prions le même Dieu, et chacun l'invoque
» contre son adversaire. *Il peut sembler étrange*
« *que des hommes osent invoquer le Dieu juste, en*
« *mangeant du pain à la sueur du front d'autres*
» *hommes; mais ne les jugeons pas, pour ne pas*
» *être jugés.* Les prières des deux partis ne pou-
» vaient pas être exaucées à la fois. Aucune ne l'a
» été pleinement. Le Tout-Puissant a ses voies.
» Malheur au monde à cause des scandales, il faut
» qu'il y ait des scandales, mais malheur à ceux
» par qui vient le scandale !

» Si nous pouvons supposer que l'esclavage
» américain est un de ces scandales permis par

» Dieu, mais qu'il lui plaît enfin de détruire, et
» s'il a déchaîné au Nord et au Sud à la fois cette
» terrible guerre comme le châtiment dû à ceux
» par qui a été fait le scandale, pouvons-nous voir
» dans ceci aucune dérogation à ces attributs que
» tous ceux qui croient à un Dieu vivant lui recon-
» naissent? Nous espérons profondément, nous
» devons demander avec ferveur, que cette terrible
» malédiction de la guerre cesse enfin.

» Maintenant, si *la volonté de Dieu est que la*
» *guerre continue jusqu'à ce que toute la richesse*
» *acquise pendant deux cent cinquante ans par*
» *le travail des esclaves soit épuisé, et jusqu'à ce*
» *que chaque goutte de sang tirée par le fouet soit*
» *payée par une autre goutte de sang tirée par le*
» *sabre,* il faut encore redire ce qui a été dit il y
» a trois mille ans : « Les jugements du Seigneur
» sont justes et entièrement droits. »

» Sans méchanceté pour personne, avec fermeté
» dans le droit, autant que Dieu nous permet de
» saisir le droit, travaillons à finir la tâche dans
» laquelle nous sommes engagés, à panser les
» plaies de la patrie, à récompenser ceux qui se
» battent pour elle, leurs veuves, leur orphelins,
» à faire tout ce qui peut amener et consolider une
» juste et longue paix entre nous et avec tous les
» peuples.»

Celui qui, revêtu de la plus haute puissance du monde, commandant à plus de huit cent mille soldats, premier magistrat d'une nation de trente millions d'hommes, à la veille de la réconciliation ou au moins de la pacification de son pays, écrivait ces belles paroles, si solennelles, si touchantes que

je ne crois pas qu'il en soit jamais tombé de plus belles des lèvres d'aucun souverain de ce monde, cet homme se rendit le 15 avril 1865 à une représentation dramatique, malgré lui, mais parce qu'on y avait annoncé sa présence et qu'il ne voulait pas se soustraire à cet hommage, que, dans sa modestie, il regardait comme rendu à la liberté recouvrée des esclaves et à l'union recouvrée de sa patrie et non à sa personne. C'est alors qu'un misérable, dont le crime, je veux le dire et je le crois, était isolé, un misérable, un fou, d'une main assurée, lui tira dans la tête un coup de pistolet qui l'étendit roide mort entre sa femme et ses enfants.

Messieurs, ne croyez pas, je vous prie, un seul instant, que je plaigne ici cette mort. Non : cette mort soudaine a ajouté à la gloire de Lincoln une majesté véritablement incomparable. Non! cette mort est une leçon de plus, elle apprend que le sang versé rejaillit avant tout sur les mains qui le versent, et passe du flanc de la victime au front du meurtrier. Détestons, maudissons ensemble, les crimes politiques, l'échafaud aussi bien que le poignard! Si celui qui verse le sang n'est qu'un fanatique isolé, il tombe dans ce charnier, où l'oubli public ensevelit avec réprobation les grands criminels ; mais s'il représente une cause, ce sang de la victime rejaillit sur la cause, et au moment même où le fanatique a pu se dire que sa cause était triomphante, elle est vaincue, parce qu'elle est déshonorée!

La mort de Lincoln ajoute donc à sa mémoire plus de grandeur, et aux leçons qui sortent, comme

autant de rayons éclatants, de cette belle vie, elle ajoute une leçon supérieure.

Et maintenant, que vous dire de la cérémonie de ses funérailles? Vous pensez bien ce que dut être l'émotion, la consternation de la nation tout entière. Au sud comme au nord, quand on apprit cette fin violente de la capitulation de Richmond, lorsque l'œuvre n'était pas encore complétée, que la réconciliation était insuffisante, ce fut un deuil universel. Le travail, et en quelque sorte la vie nationale, s'interrompirent pendant quelques jours, lorsque les restes du pauvre Lincoln, d'abord présentés à une foule immense et éperdue, furent portés de ville en ville. Il avait suivi dans le triomphe de son pouvoir naissant, cinq ans auparavant, la route de Springfield à Washington; ce fut un autre triomphe funèbre, lorsque ses restes partirent de Washington, s'arrêtant dans toutes les capitales des États, et lorsqu'à la fin ils arrivèrent dans cette petite ville de Springfield, dans cette patrie de sa jeunesse et de son obscurité, où on l'avait vu venir tout enfant, pauvre, en haillons, où il avait travaillé, où il avait grandi, qu'il avait quittée pour devenir Président de la République et où il revenait Martyr, mais après avoir assuré la victoire de cette grande cause de la patrie et de la liberté pour laquelle il était prêt alors à donner et il avait en effet donné sa vie.

Fermons maintenant l'histoire pathétique de cette belle existence.

Est-ce que je n'avais pas raison, Messieurs, de vous dire en commençant que j'allais vous intéresser à un sujet étranger ou plutôt supérieur à toutes les

passions politiques? Est-ce que dans tous les pays, à toutes les époques, à quelque parti, à quelque race que l'on appartienne, on ne se sent pas ému d'admiration devant le spectacle de la résurrection d'un grand peuple, du triomphe d'une juste cause, des actes irréprochables d'un honnête homme au pouvoir?

Deux fois en un siècle les États-Unis ont montré au monde un peuple de marchands et de paysans qui engendre une armée sans que cette armée engendre un despote, et sans que l'esprit militaire tue l'esprit de liberté. Un signe évident de Providence s'est montré, clarté bien rare ici-bas! dans cette guerre commencée sans aucun projet d'affranchissement des esclaves et qui se termine par ce grand acte de justice et d'humanité, dont nul n'a depuis quatre ans à regretter les conséquences, qui donnent chaque jour un démenti aux sinistres prédictions.

Enfin nous avons vu, nous avons suivi, nous avons entendu le plus honnête des hommes se tirant à sa gloire, sans fouler aux pieds ni un droit ni une vertu, de circonstances effroyables. L'espèce humaine a produit un héros!

Je n'exagère rien, Messieurs. On nous parle des grands travaux d'Hercule, on nous raconte les légendes de ces chevaliers qui ont donné leur vie pour la vérité. Est-ce qu'il y a quelque chose de plus beau dans ces vieux souvenirs que la vie du bûcheron de Springfield?

Il me semble le voir d'abord au pied d'une montagne, puis s'élevant peu à peu, jusqu'au sommet, en traversant toutes les difficultés, toutes les

épreuves semées par une main mystérieuse sur le chemin si dramatique de sa vie. Il a rencontré d'abord, en sortant de son berceau, la pauvreté ; à force de travail, il a surmonté ce monstre et la pauvreté a reculé. Il a rencontré ensuite l'ignorance, et prenant sur ses jours et sur ses nuits tous les instants qu'il pouvait arracher au travail, il a surmonté l'ignorance. Il a monté encore plus haut, et il a rencontré le préjugé, le préjugé, le plus redoutable des ennemis, celui qui s'appuie sur l'opinion et sur l'origine, il l'a combattu corps à corps, et il en est encore devenu le maître, aux applaudissements d'un peuple qui l'a porté au pouvoir qu'il n'avait pas cherché. Mais tout n'était pas dit! Sur ce sommet, il a rencontré l'ambition, l'ambition personnelle, l'ambition égoïste, monstre séduisant et terrible avec lequel cet honnête homme n'a pas hésité à se mesurer encore, et qu'il a fini par écarter de son chemin, dédaignant de fonder sa famille, pourvu qu'il lui fût donné de fonder sa patrie.

Je le contemple enfin, Messieurs, comme au milieu d'un vaste incendie, un incendie où il se jette la tête la première parce qu'il faut sauver les lois de son pays, les lois d'un pays sur lequel le monde entier a les yeux, il faut arracher des esclaves aux horreurs de la servitude. Je le vois se jeter dans cet incendie, prendre la patrie comme une mère et la porter sur ses épaules, briser les chaînes de ses frères, les émanciper et mettre son nom au bas de l'acte qui assure à jamais leur titre d'hommes libres. Je le vois enfin, quand l'incendie s'apaise, frappé lui-même, tombant mort, les yeux agonisants, mais pouvant encore jeter un dernier regard

satisfait sur sa patrie pacifiée et sur ses frères en liberté !

Vous permettrez bien que j'admire, dans cet homme, non-seulement un type supérieur de la race américaine, mais un des types les plus élevés et les plus respectables de la race humaine. J'éprouve, en prononçant le nom d'Abraham Lincoln, ce frémissement d'admiration qu'on éprouve lorsqu'on dit en découvrant sa tête : *Voilà un grand homme!* Je sens aussi dans ma poitrine ce frisson bien plus rare, ce sentiment de respect attendri qui envahit l'âme lorsque, passant à côté d'un ces hommes choisis pour être un des dominateurs du monde, on peut dire, en toute sécurité de conscience : J'ai vu un grand homme, mais j'ai vu avant tout un *brave homme !*

Paris. — Imp. A.-E. Rochette, 72-80, boulevard Montparnasse

EXTRAIT DU CATALOGUE
DE LA
LIBRAIRIE DEGORCE-CADOT
BIBLIOTHÈQUE LIBÉRALE

Bancel, *ancien représentant du peuple*. Les Révolutions de la parole, fort volume in-8. . . . . 6 »

Ch. Boysset, *ancien représentant du peuple*. Catéchisme du XIXe siècle, 1 vol. in-18 . 3 50

— Le Guide des Electeurs, avec lettre de M. Eug. Pelletan, in-18.. . . . . » 50

Députés de l'Opposition. Loi militaire, Discours *in extenso* avec texte des lois de 1868 et 1831, 1 vol. in-8.. . . . . 1 50

Loi de la Presse, Discours *in extenso* avec texte de la loi. 1 vol. in-18. . . . . 1 50

Loi sur les Réunions, Discours *in extenso* avec texte de la loi, in-18. . . . . 1 »

Jules Favre. Deux sessions législatives : 1867-1868, avec avant-propos, 1 vol. in-18.. . . 3 50

— De l'Influence des Mœurs sur la Littérature, in-18. . . . . » 50

— L'Enseignement populaire, in-18.. . . » 50

Jourdan. Le Droit des Minorités, 1 vol. in-8. . . . . 1 »

Garnier-Pagès. La Chute de la Royauté.. . . . . 2 »

— Le 24 Février 1848.. . . . . 2 »

Ed. Laboulaye (de l'Institut). *Le Progrès*, in-18. . . » 50

André Léo. Une mère de Famille à M. Duruy, in-8. 1 »

Jules Levallois. *La Petite Bourgeoisie*, in-18.. . . . » 50

— Les causes de la Liberté, in-18. . . » »

Liouville et Rousseau. Commentaires sur la Loi militaire, avec préface de M. E. Picard, député, 1 vol. in-18. . . . . 1 50

Magnin, *député*. Armée et Finances, 1 vol. . . . . 1 »

Aug. Marais. L'Ecole et la Liberté, avec préface de M. E. Pelletan, député. 1 vol. in-18.. . . . . 1 50

Felix Mornand. Garibaldi, 1 vol. in-18. . . . . 1 50

Pouyer-Quertier. Le Fond des Choses, 1 vol. in-18 1 50

Jules Simon et Carnot. L'Instruction populaire en France, 1 vol. in-18.. . . . . 1 50

Thiers. La Liberté de la Presse, 1 vol. in-8. . . . . 1 50

Thiers et Pouyer-Quertier. La Vérité sur le Régime économique de la France. 1 vol. in-18.. . . . . 1 50

Sœur X... Mémoires d'une Religieuse :

Le Couvent, première partie, 1 vol. in-18.. . . . . 3 »

La Mansarde, seconde et dernière partie, 1 vol. in-18 . . 3 »

Simoney. L'Avortement de 1789. . . . . 1 50

ÉDITION MAGNIFIQUEMENT ILLUSTRÉE

HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION DE 1848
PAR GARNIER-PAGÈS

10 séries à 1 fr., *franco* **1** fr. **10**— L'ouvrage entier en 2 vol. **10** fr., *franco*, **11** fr. contre un mandat sur la poste.

Paris. — Typ. Gaittet, rue du Jardinet, 1.

Boston Public Library
Central Library, Copley Square

Division of
Reference and Research Services

The Date Due Card in the pocket indicates the date on or before which this book should be returned to the Library.

Please do not remove cards from this pocket.

BOSTON PUBLIC LIBRARY
3 9999 05677 144 5

Feb., 1891, 20,000)

BOSTON PUBLIC LIBRARY.

One volume allowed at a time, and obtained only by card; to be kept 14 days (or seven days in the case of fiction and juvenile books published within one year) without fine; not to be renewed; to be reclaimed by messenger after 21 days, who will collect 20 cents besides fine of 2 cents a day, including Sundays and holidays; not to be lent out of the borrower's household, and not to be transferred; to be returned at this Hall.

Borrowers finding this book mutilated or unwarrantably defaced, are expected to report it; and also any undue delay in the delivery of books.

*** No claim can be established because of the failure of any notice, to or from the Library, through the mail.

The record below must not be made or altered by borrower.

W H.NOV 14